



食物安全意見調查 報告書

二零零一年七月

— 由米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司編寫

食物環境衛生署

FOOD AND ENVIRONMENTAL HYGIENE DEPARTMENT

目錄

1. 報告摘要	1
2. 背景	4
3. 調查目標	5
4. 調查方法	6
4.1 調查對象	6
4.2 搜集資料方式及抽樣設計	6
4.3 試驗性統計調查	6
4.4 外勤工作及回應率	6
4.5 調查結果的精確性	6
4.6 品質控制	7
4.7 數據處理	7
4.8 加權數據	7
4.9 統計測試	7
5. 被訪者背景資料	8
6. 主要調查結果及闡釋	12
6.1 食環署在食物安全方面的工作	12
6.1.1 對食環署工作範疇的認識	12
6.1.2 資料來源	14
6.1.3 對食物安全工作的滿意程度	16
6.2 有關食物安全的習慣	18
6.2.1 光顧食肆	18
6.2.1.1 光顧次數	18
6.2.1.2 進食高風險食物	20
6.2.1.2.1 刺身 / 壽司	20
6.2.1.2.2 貝介類海產	22
6.2.2 購買食物	24
6.2.2.1 買菜的習慣	24
6.2.2.2 選購全隻雞種類的喜好	27
6.2.2.3 查閱預先包裝食物的標籤	28
6.2.2.3.1 檢查標籤	28
6.2.2.3.2 對「此日期前食用」和「此日期前最佳」的理解	30
6.2.3 在家中處理食物的習慣	31
6.2.3.1 保障食物安全的方法	32
6.2.3.2 在家中處理指定食物的適當方法	35
6.2.3.2.1 蔬菜	35
6.2.3.2.2 貝介類海產	37
6.2.3.2.3 雞蛋	39
6.3 對食物安全的意見	40
6.3.1 各種食肆所出售食物的安全程度	40
6.3.2 各類零售地點出售未經煮熟食物的安全程度	43
6.3.3 食物危害	47
6.3.3.1 食物危害對健康的影響	47
6.3.3.2 對「食物安全重點控制」的認識	48
6.3.4 確保家居食物安全的責任	49
6.4 基因改造食物	50
6.4.1 對基因改造食物的認識	50
6.4.2 購買的意欲	51
6.4.3 附上標籤及承擔費用	52
7. 總結及建議	54

附錄A – 問卷 (廣東話版)	56
附錄B – 問卷 (普通話版)	70
附錄C –經加權處理調整 / 未經調整的數據	83
附錄D – 按組別進行的分析	106
附錄 1: 對食環署食物安全工作的認識 (按人口特徵分析)	107
附錄 2: 認識食環署食物安全工作的現有途徑 (按人口特徵分析)	108
附錄 3: 認識食環署食物安全工作的最受歡迎途徑 (按人口特徵分析)	111
附錄 4: 買雞的地方 (按人口特徵分析)	114
附錄 5: 購買全隻雞時的選擇 (按人口特徵分析)	115
附錄 6: 檢查預先包裝食物的標籤 (按人口特徵分析)	117
附錄 7: 明白「此日期前食用」和「此日期前最佳」的分別 (按人口特徵分析)	119
附錄 8: 冷存熟食 (按人口特徵分析)	121
附錄 9: 烹調蔬菜前的準備工作 (按人口特徵分別析).....	122
附錄 10: 對基因改造食物的認識 (按人口特徵分析)	124
附錄 11: 購買基因改造食物的意向 (按人口特徵分析)	125

1. 報告摘要

食物環境衛生署(簡稱食環署)委託米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司,於二零零零年十一月二十八日至十二月二十日期間,進行公眾意見調查。該公司透過電話訪問了2017名十五歲或以上的人士。

這項調查的主要結果在下文載述。

食環署在保障食物安全方面的工作

大部分被訪者(分別是71.0%及71.6%)知道食環署是負責確保食物安全及環境衛生。就工作範疇而言,六成以上被訪者知道「在屠房檢驗豬、牛、羊肉」、「檢查及化驗入口蔬菜/家禽」,以及「抽取食物樣本進行化驗」是食環署的工作。

91.0%被訪者表示從電視得知食環署的工作,其他途徑依次是報紙(57.1%),電台(22.8%)及政府宣傳單張/海報(10.5%)。按照被訪者的選擇,他們喜歡從電視(71.0%)、政府網頁(8.1%)、報紙(7.5%)及政府宣傳單張/海報(6.0%)知道食環署在食物安全方面的工作。電視無疑是最受歡迎的媒介,但要更有效地發放資訊,則應分配更多資源發展如網頁等新興媒體。

89.6%被訪者對政府保障食物安全的工作的評分是非常好/幾好/一般,只有極少數(0.5%)認為政府表現幾差/十分差。他們最滿意政府「檢驗蔬菜」的工作,91.6%被訪者的評分是一般或以上。

食物安全習慣

市民經常光顧食肆。92.3%被訪者在受訪前一個月最少光顧食肆一次。

六成被訪者在受訪前一個月沒有光顧無牌食肆,19.9%則不清楚光顧的食肆是否持有牌照。雖然被訪者經常光顧食肆,但只有35.0%會查看食肆的牌照。因此,為提高市民對食肆牌照的認識,除了加強教育外,還應要求食肆把牌照放在更當眼的地方。

市民並非經常進食高風險食物例如刺身/壽司,61.4%被訪者在受訪前一個月並沒有進食這類食物。曾經進食的被訪者多於食肆進食。至於另一類高風險食物——貝介類海產,則有61.1%的被訪者曾在受訪前一個月進食,而他們多數是在家中進食。有見及此,可採用不同的策略,提高這些高風險食物的安全程度。

61.5%被訪者在受訪前一個月曾買餸。其中62.9%只在街市買餸,8.1%只在超級市場買餸,其餘29.0%則會在街市及超級市場買餸。被訪者選擇街市的主要原因認為街市有更多選擇、價格低廉、食物也較新鮮。被訪者選擇超級市場的主要原因為較衛生、營業時間也較為方便。

大部分被訪者 (87.2%) 在購買預先包裝食物時檢查食物標籤。對於標籤的內容，98.8% 被訪者檢查「此日期前最佳」或「此日期前食用」所標示的日期，32.1% 查看成份表。至於製造商名稱及貨品來源國家等資料，只有不足7.0% 被訪者會查看。

大部分被訪者曾採取某些措施，例如在家中把食物徹底煮熟或洗淨，以減低微生物性危害。但是，很多被訪者並不完全懂得處理食物。例如只有15.7% 被訪者知道熱存熟食的溫度應在攝氏63度或以上；50.2% 被訪者知道應該把熟食放在雪櫃上層；57.2% 知道冷存熟食的溫度應在攝氏4度或以下。雖然大部分 (84.4%) 被訪者在烹煮蔬菜前會先浸泡，但只有13.7% 遵從適當的方法，把蔬菜浸泡至少一小時。至於在家中處理貝介類海產，只有23.3% 被訪者把貝介類海產放在清水浸泡半天，讓這些海產自然淨化。因此，可考慮加強有關教育，鼓勵市民在家中適當地處理食物。

對食物安全的看法

超過九成被訪者認為高級酒樓 / 餐廳及大眾化酒樓 / 餐廳 / 茶餐廳的食物安全程度屬中等或以上。另一方面，有被訪者認為街邊大排檔 (28.8%)、街市熟食檔 (16.0%) 及壽司 / 刺身店舖 / 餐廳 (11.2%) 售賣的食物並不安全。

大部分被訪者認為在各類零售地點出售未經煮熟的食物是安全的，但33.2% 認為街邊小販售賣的食物並不安全。

對於各種常見的食物危害，很多被訪者認為殘餘農藥 (66.5%) 和致病菌 (59.2%) 對健康的影響最大，其次是環境污染物 (48.7%)。

在家居食物安全責任的問題上，大部分被訪者認為政府 (43.1%) 及供應商 (41.2%) 的責任最大，只有11.4% 認為家庭成員應負最大的責任。

基因改造食物

大部分被訪者 (82.5%) 曾聽過「基因改造食物」，當中只有 34.6% 表示會考慮購買；半數被訪者 (50.5%) 表示不會購買；7.9% 則會視乎情況而定。

認識基因改造食物的被訪者，大部分 (97.7%) 認為這些食物應附有標籤，79.0% 認為市民有知情權，43.7% 則認為標籤有助市民作知情的選擇。贊成附上標籤的被訪者中，只有46.3% 願意為額外標籤而多付錢。

總結

調查結果顯示，大部分被訪者知道食環署負責食物安全的工作，並大致滿意政府在這方面的工作表現。雖然大部分被訪者已採取適當措施保障食物安全，但希望仍需加強一些宣傳

工作。此外，為確保在本港所供應或食用的食物是安全的，政府、食物業人士和市民均須各盡本份，確保食物安全能達致理想水平。

2. 背景

食環署負責執行本港的食物安全管制工作、管制食用牲口的進口、處理食物事故及提供環境衛生服務和設施。該署的理想是與市民合力提升食物安全及公眾衛生水平，使香港稱譽國際，媲美世界級大都會。

為了解香港市民對食物安全的意見並作定位，食環署委託米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司，於二零零零年十一月至十二月期間，進行「食物安全」意見調查。

3. 調查目標

這項調查的目標是：

- 3.1 評估市民對食環署執行食物安全工作有多少認識，以及如何知道食環署的工作；
- 3.2 評估市民對食物安全的滿意程度；
- 3.3 了解市民光顧食肆、購買食物及在家預備食物的習慣；
- 3.4 評估市民對各種食物危害的看法；
- 3.5 收集市民對基因改造食物的意見。

4. 調查方法

4.1 調查對象

是次調查的對象為所有年滿15歲，操廣東語、英語或普通話的香港居民。

4.2 搜集資料方式及抽樣設計

是次調查是以電話訪問的方式搜集資料。

調查的樣本是分兩個階段以隨機抽樣的方法選出。第一階段是從米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司的電話號碼資料庫中(儲存有最新版本的住宅電話指南載錄的所有電話號碼)，隨機抽出按比例分配於香港20個環境衛生分區的電話號碼。而第二階段是以基什網格隨機抽出其中一位家庭成員(家庭傭工除外)接受訪問。基什網格為調查常用的方法。根據這方法，獲選住戶中所有合資格受訪者均按年齡由小至大順序排列。這樣可確保所有合資格受訪者獲抽中的機會相等，避免某類家庭成員(如家務料理者)因有較大機會接聽電話而成為訪問對象，以致令結果出現偏差。

4.3 試驗性統計調查

在進行正式調查之前，食環署進行了一項試驗性統計調查，成功訪問了20個住戶，以測試問卷的內容是否適用，以及調查的運作程序是否有需要改善的地方。

4.4 外勤工作及回應率

主要的外勤工作於二零零零年十一月二十八日至十二月二十日進行。

在隨機抽出的2 850個電話號碼中，24個無效(例如屬傳真號碼)；其餘的2 826個樣本中，403個聯絡不上，406個拒絕接受訪問，成功進行訪問的有2 017個，回應率達71.4%。

用以收集有關資料的問卷，見附錄A(廣東話版)及B(普通話版)。

4.5 調查結果的精確性

由於採用抽樣方法，以可信度為95%計，調查結果與真實數值的最大離差為正或負二點二個百分點。舉例說，在2 017名被訪者中，有56.4%知道食環署已立例規定，所有供出售的預先包裝食物均須貼上標籤。但這個結果可能有正或負二點二個百分點的誤差，因此，真實數值應介乎54.2%至58.6%之間。要注意的是，樣本數目越小，所得估計結果的離差越大，故在闡釋基數較小的調查結果時，應格外小心。

4.6 品質控制

是次調查已採取適當措施，確保調查結果的質素令人滿意。這些措施包括為訪問員提供適當的訓練、複查完成的問卷、進行邏輯性審核及資料一致性審核。問卷複查工作於二零零零年十二月四日至二十二日進行，共複查了400份問卷，所有問卷的品質均沒有問題。問卷其後再獲審核及編碼。每一份問卷均經過細心審核及編碼，以免出現遺漏或質素欠佳的答案，並有助進行邏輯性審核。

4.7 數據處理

完成的問卷經人手審核及編碼後，再由電腦進行覆核，包括用電腦審核資料的一致性，以及處理遺漏的答案。雖然在審核問卷時已進行初步的資料一致性審核，但這階段的覆核則更為徹底和範圍更為廣泛。

4.8 加權數據

本報告中討論的結果是以未加權數據為根據。另按香港家庭住戶成員人數及人口的年齡性別分佈編制了加權數據，以供參考（請參閱附錄C：經加權調整及未經加權調整的數據）。這兩組數據並沒有顯著的差別。

4.9 統計測試

交互列表中的所有趨勢分析均已進行卡方趨勢檢驗，而交互列表中的所有資料組別分析亦已進行卡方檢驗。兩者採用的顯著水平同樣為5%（即錯誤地認為當中關係有顯著分別的機會是5%）。

5. 被訪者背景資料

是次調查共有2 017名人士接受訪問。男性佔49.8%，女性佔50.2%。所有被訪者均為15歲或以上，大部分的年齡介乎18至49歲之間 (62.9%)。74.5%的被訪者達中學或以上程度。47.9%的被訪者有全職工作，其餘的51.8%則沒有全職工作。當中一些典型的職業包括文職人員 (14.5%)、服務或銷售人員 (8.0%)、技術工人 (7.0%)及行政人員 / 經理 (6.6%)。有全職工作的被訪者中，收入少於10,000元佔26.1%，介乎10,000元至19,999元佔45.9%，20,000元或以上佔22.9%。調查範圍涵蓋整個香港，包括住在港島區 (20.7%)、九龍區 (32.4%) 及新界區 (46.2%) 的被訪者。96.4%的被訪者已在香港居住7年或以上，大部分的被訪者操廣東話 (99.6%)。

下表概述被訪者的人口特徵，表內提供的一九九六年中期人口統計數據則可用作參考。一般而言，調查樣本的人口特徵與一九九六年中期人口統計相似。

表1

樣本與整體人口性別比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
男性	1 005	49.8	49.6
女性	1 012	50.2	50.4
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

▼ 由政府統計處提供的一九九六年人口數字，14歲或以下的人士並不包括在內。

樣本與整體人口年齡比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
15-17	135	6.7	5.0
18-29	400	19.8	22.6
30-39	435	21.6	25.9
40-49	434	21.5	18.8
50-59	250	12.4	10.1
60+	363	18.0	17.6
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

▼ 由政府統計處提供的一九九六年人口數字，14歲或以下的人士並不包括在內。

樣本與整體人口教育程度比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
小學或以下程度	514	25.5	32.1
中學程度	1 151	57.1	52.7
大專或以上程度	350	17.4	15.2
拒絕回答	2	0.1	-
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

▼ 由政府統計處提供的一九九六年人口數字，14歲或以下的人士並不包括在內。

樣本的職業資料		
	樣本	
	人數	%
<u>有全職工作</u>	967	47.9
專業人員 / 輔助專業人員	111	5.5
行政人員/經理	134	6.6
文職人員	292	14.5
技術工人	141	7.0
非技術工人	113	5.6
服務或銷售人員	162	8.0
其他	-	-
拒絕回答	14	0.7
<u>沒有全職工作</u>	1 045	51.8
學生	260	12.9
家務料理者	449	22.3
退休/失業人士	336	16.7
其他	-	-
拒絕回答	5	0.2
基數：所有被訪者	2 017	100.0

備註：一九九六年人口數字中並沒有類似數據作比較。

樣本的收入資料		
	樣本	
	人數	%
少於10,000元	254	26.3
10,000元 - 19,999元	446	46.1
20,000元或以上	223	23.1
拒絕回答	44	4.6
基數：有全職工作的被訪者	967	100.0

備註：一九九六年人口數字中並沒有類似數據作比較。

樣本與整體人口居住地區比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
香港島	418	20.7	22.7
九龍	653	32.4	33.1
新界	932	46.2	44.1
水上人家	-	-	0.2
拒絕回答	14	0.7	-
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

▼ 由政府統計處提供的一九九六年人口數字，14歲或以下的人士並不包括在內。

樣本與整體人口居港年期比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
少於7年	72	3.6	8.1
7 年或以上	1 944	96.4	91.9
拒絕回答	1	*	-
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

*少於0.05%

▼ 由政府統計處提供的一九九六年人口數字，14歲或以下的人士並不包括在內。

樣本與整體人口使用的語言比較			
	樣本		▼ 一九九六年中期人口統計
	人數	%	%
廣東話	2 008	99.6	95.4
普通話	7	0.3	1.2
英 語	2	0.1	3.4
基數：所有被訪者	2 017	100.0	100.0

▼ 由政府統計處提供的一九九六年操上述三種語言的人口數字，4歲或以下的人士並不包括在內。

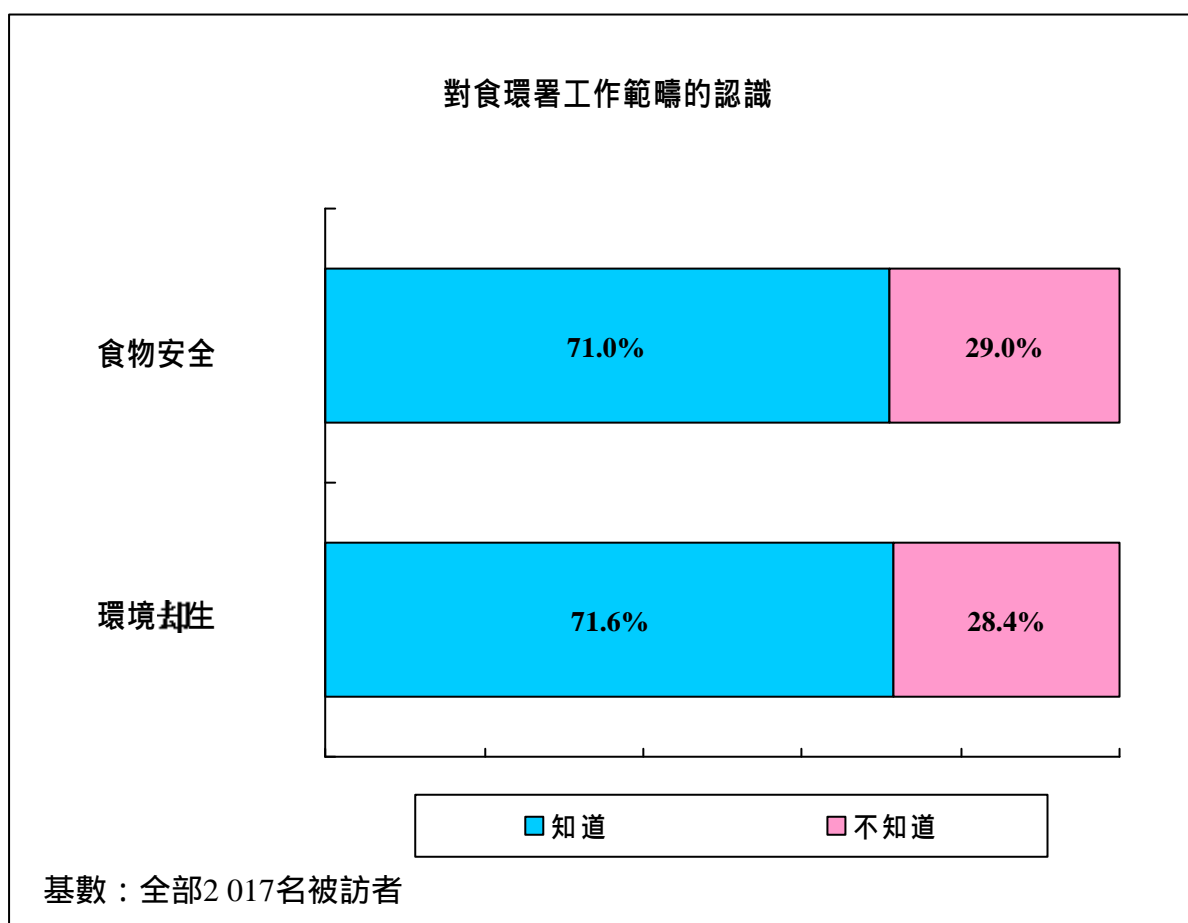
6. 主要調查結果及闡釋

6.1 食環署在食物安全方面的工作

6.1.1 對食環署工作範疇的認識

大部分被訪者都認識食環署負責的工作範疇。71.0%的被訪者表示知道食環署負責食物安全管制工作，71.6%則表示知道食環署負責環境衛生方面的工作。(見圖1)

圖 1



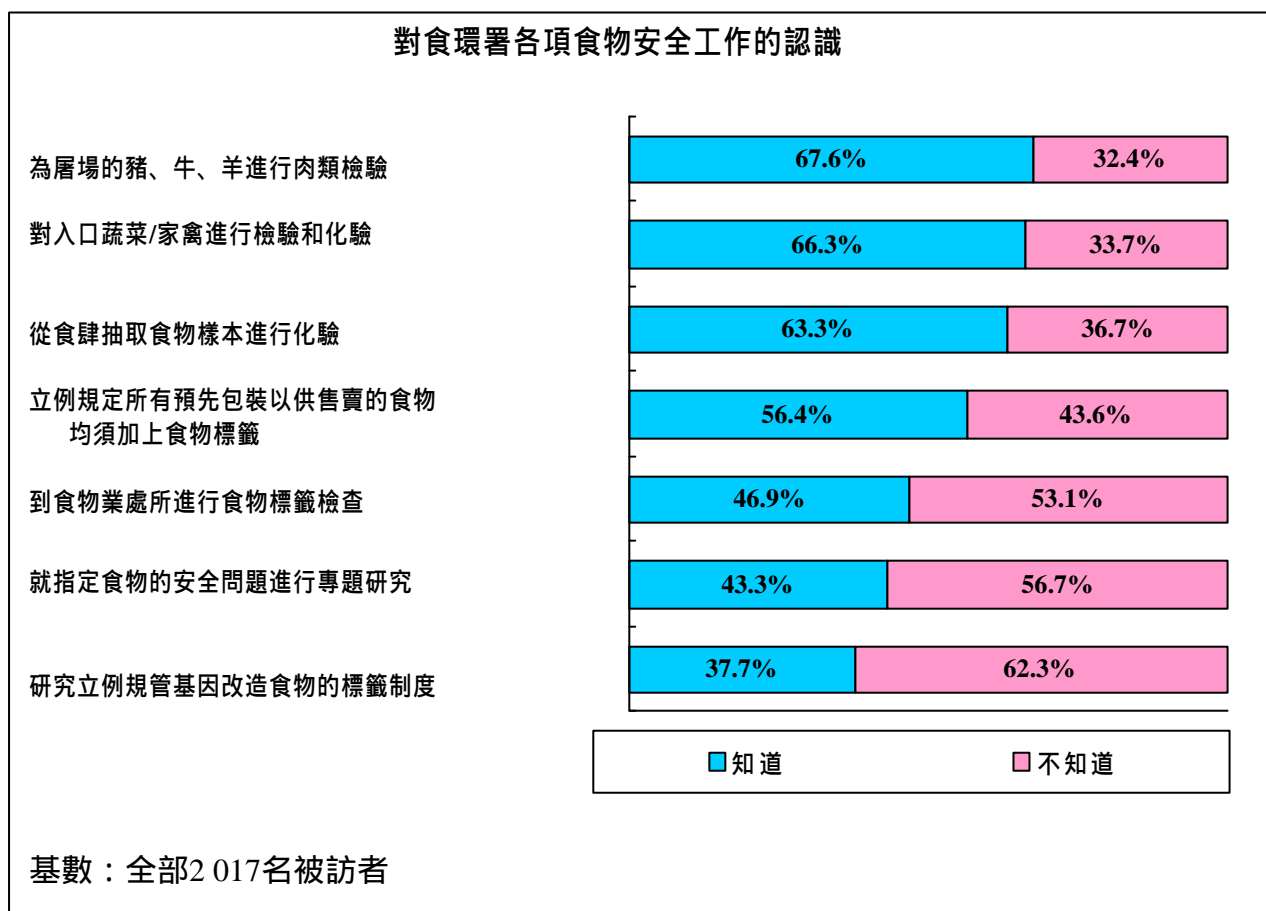
按人口特徵分析而言，被訪者的教育程度愈高，知道食環署負責食物安全工作的人數比率愈高（小學或以下程度的有56.4%知道；中學程度的有74.0%知道；大專或以上程度的有82.3%知道）。同樣地被訪者的收入愈高，知道食環署負責食物安全工作的人數比率亦愈高（收入低於10,000元的有66.5%知道；收入介乎10,000元至19,999元之間的有78.5%知道；收入在20,000元或以上的有89.7%知道）（根據卡方趨勢檢驗，上述兩者的P值均少於0.001）。收入組別趨勢的統計只以有全職工作的被訪者為基數。（按組別分析的結果見附錄1）

至於食環署的各個工作範疇，超過60%的被訪者表示知道該署為屠房的豬、牛、羊進行肉類檢驗；對入口蔬菜／家禽進行檢驗和化驗；及定期在食肆抽取食物樣本進行化驗。

56.4%的被訪者表示知道食環署已立例規定，所有預先包裝以供售賣的食物均須加上食物標籤。46.9%的被訪者知道食環署會對在食物業處所售賣的預先包裝食物進行食物標籤檢查。43.3%的被訪者知道該署會定期就指定食物的安全問題進行專題研究。

較少被訪者(37.7%)知道食環署已著手研究立例規管基因改造食物的標籤制度。(見圖2)

圖 2



6.1.2 資料來源

1 421名知道食環署負責食物安全工作的被訪者亦被問及如何取得有關資料(被訪者可選擇多於一個答案)。大部分被訪者(91.0%)是從電視獲悉有關資料，另有57.1%是從報紙獲悉。其他途徑還包括電台(22.8%)、政府宣傳單張或海報(10.5%)及雜誌(6.4%)。5.4%被訪者是从政府網頁取得有關資料。由此可見，電視仍然是食環署宣傳其工作及教育市民多關注食物安全的最重要渠道。(詳見表2)

按人口特徵分析而言，被訪者的教育程度愈高，從電視獲得有關資料的人數比率便愈低(小學或以下程度的有95.1%；中學程度的有91.2%；大專或以上程度的有86.4%)(根據卡方趨勢檢驗，P值少於0.001)。(按組別分析的結果見附錄2)

另一方面，被訪者的教育程度愈高，從報紙獲得有關資料的人數比率愈高(小學或以下程度的有45.9%；中學程度的有57.1%；大專或以上程度的有67.9%)(根據卡方趨勢檢驗，P值少於0.001)。同樣收入愈高的被訪者，從報紙獲得有關資料的人數比率亦愈高(收入低於10,000元的有58.9%；收入介乎10,000元至19,999元之間的有61.0%；收入在20,000元或以上的有70.0%)(根據卡方趨勢檢驗，P值等於0.024)。收入組別趨勢的統計只以有全職工作的被訪者為基數。(按組別分析的結果見附錄2)

表 2

認識食環署的食物安全工作的途徑		
	人數	%#
電視	1 293	91.0
報紙	811	57.1
電台	324	22.8
政府宣傳單張 / 海報	149	10.5
雜誌	91	6.4
政府網頁	77	5.4
家庭成員 / 親戚 / 朋友	39	2.7
學校 / 同學	39	2.7
政府熱線	13	0.9
其他 (參加講座、看見政府人員抽取食物樣本)	10	0.7
基數：知道食環署負責食物安全工作的被訪者	1 421	

由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

至於被訪者喜歡透過哪種途徑認識食環署的工作，調查結果顯示他們的選擇如下(由多數至少數)：電視(71.0%)、政府網頁(8.1%)、報紙(7.5%)，以及政府宣傳單張或海報(6.0%)。(詳見表3)

表 3

認識食環署食物安全工作的最受歡迎途徑		
	人數	%
電視	1 433	71.0
政府網頁	164	8.1
報紙	151	7.5
政府宣傳單張 / 海報	122	6.0
電台	62	3.1
政府部門及相關的機構	24	1.2
學校 / 同學	19	0.9
家人 / 親戚 / 朋友	14	0.7
政府熱線	12	0.6
其他 (公眾地方、雜誌)	16	0.8
基數：所有被訪者	2 017	100.0

註：由於數字經四捨五入方式調整，表內所列百分率加起來未必等於100%。

按人口特徵分析而言，整個抽樣總體的大多數人均選擇電視為最佳途徑。被訪者的教育程度愈低（小學或以下程度的有79.6%；中學程度的有71.2%；大專或以上程度的有58.0%），或年齡愈高（15至17歲的有55.6%；18至29歲的有64.8%；30至39歲的有69.0%；40至49歲的有71.7%；50至59歲的有76.4%；而60歲或以上的則有81.8%），便較多傾向選擇電視為認識食環署食物安全工作的途徑（根據卡方趨勢檢驗，兩者的P值均少於0.001）。（按組別分析的結果見附錄3）

在比較各個社會經濟背景組別的被訪者後，結果顯示選擇透過政府網頁認識食環署食物安全工作的被訪者中，以年齡在29歲或以下的(17.6%)和教育程度達大專或以上的(16.3%)佔最多數。（按組別分析的結果和有關的P值見附錄3）

此外有全職工作的被訪者當中，收入水平愈高，便愈多人傾向選擇政府網頁為認識食環署食物安全工作的途徑（收入低於10,000元的有7.1%；收入介乎10,000元至19,999元之間的有9.2%；收入在20,000元或以上的有15.2%）（根據卡方趨勢檢驗，P值等於0.004）。（按組別分析的結果見附錄3）

6.1.3 對食物安全工作的滿意程度

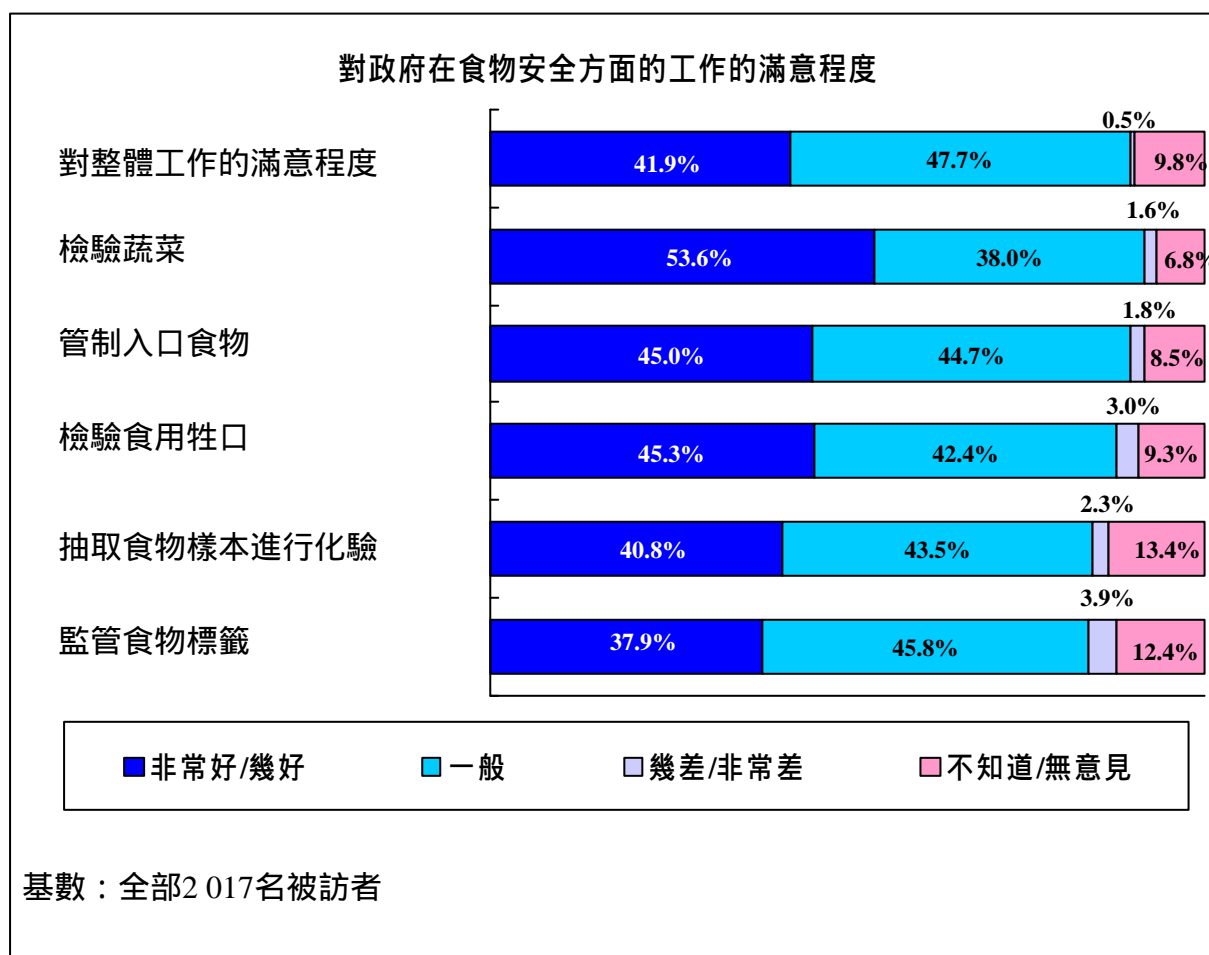
整體而言，89.6%的被訪者滿意政府在食物安全方面的工作。在這方面的表現，政府所獲得的評級為「非常好」/「幾好」的有41.9%；「一般」的有47.7%；「幾差」/「非常差」的有0.5%。

就政府在食物安全工作的各個範疇而言，被訪者對於蔬菜檢驗的工作最為滿意，有91.6%的被訪者給予「一般」或較佳的評級。

至於其他工作範疇如管制入口食物、檢驗食用牲口、抽取食物樣本進行化驗，以及監管食物標籤等，80%至90%的被訪者都給予「一般」或較佳的評級（見圖3）。

只有極少數被訪者(少於4%)就政府上述工作的表現給予「幾差」/「非常差」的評級，他們的主要建議是加強監管工作，以改善有關情況。（詳見表4）

圖 3



註：由於數字經四捨五入方式調整，表內所列百分率加起來未必等於100%。

表 4

政府在食物安全方面的工作上需要改善的地方	
檢驗蔬菜	人數#
加強監管	30
加強檢查以防蔬菜非法入口	1
減少檢驗以免浪費食物	1
基數：認為政府在這方面的工作表現 「幾差」 / 「非常差」的被訪者	32
管制入口食物	人數#
加強監管	31
增加人手	4
加強透明度	1
加強檢查以防走私食物	1
基數：認為政府在這方面的工作表現 「幾差」 / 「非常差」的被訪者	36
檢驗食用牲口	人數#
加強監管	59
加重刑罰	3
加強員工的責任感	1
基數：認為政府在這方面的工作表現 「幾差」 / 「非常差」的被訪者	60
抽取食物樣本進行化驗	人數#
加強監管	45
增加人手	1
基數：認為政府在這方面的工作表現 「幾差」 / 「非常差」的被訪者	46
監管食物標籤	人數#
加強監管	42
加強管制標籤內容	33
加強執法	4
增加人手	1
加強公眾教育	1
未有詳細註明	1
基數：認為政府在這方面的工作表現 「幾差」 / 「非常差」的被訪者	79

被訪者可選擇多於一個答案

6.2 有關食物安全的習慣

6.2.1 光顧食肆

6.2.1.1 光顧次數

大部分被訪者(92.3%)在受訪前一個月內最少光顧食肆一次。只有極少數(7.7%)在這期間並沒有光顧食肆（詳見表5）。

表 5

受訪前一個月內光顧食肆的次數		
	人數	%
次數		
每日一次或以上	751	37.2
每星期2 - 6次	458	22.7
每星期1次	288	14.3
每月2 - 3次	245	12.1
每月1次	119	5.9
沒有光顧	156	7.7
基數：所有被訪者	2 017	100.0

註：由於數字經四捨五入方式調整，表內所列百分率加起來未必等於100%。

60.0%被訪者表示在受訪前一個月內沒有光顧無牌食肆，12.3%則表示在這期間曾經光顧無牌食肆（詳見表6）。

76.1%被訪者表示在受訪前一個月內沒有光顧熟食小販，23.9%則表示在這期間曾經光顧熟食小販（詳見表6）。

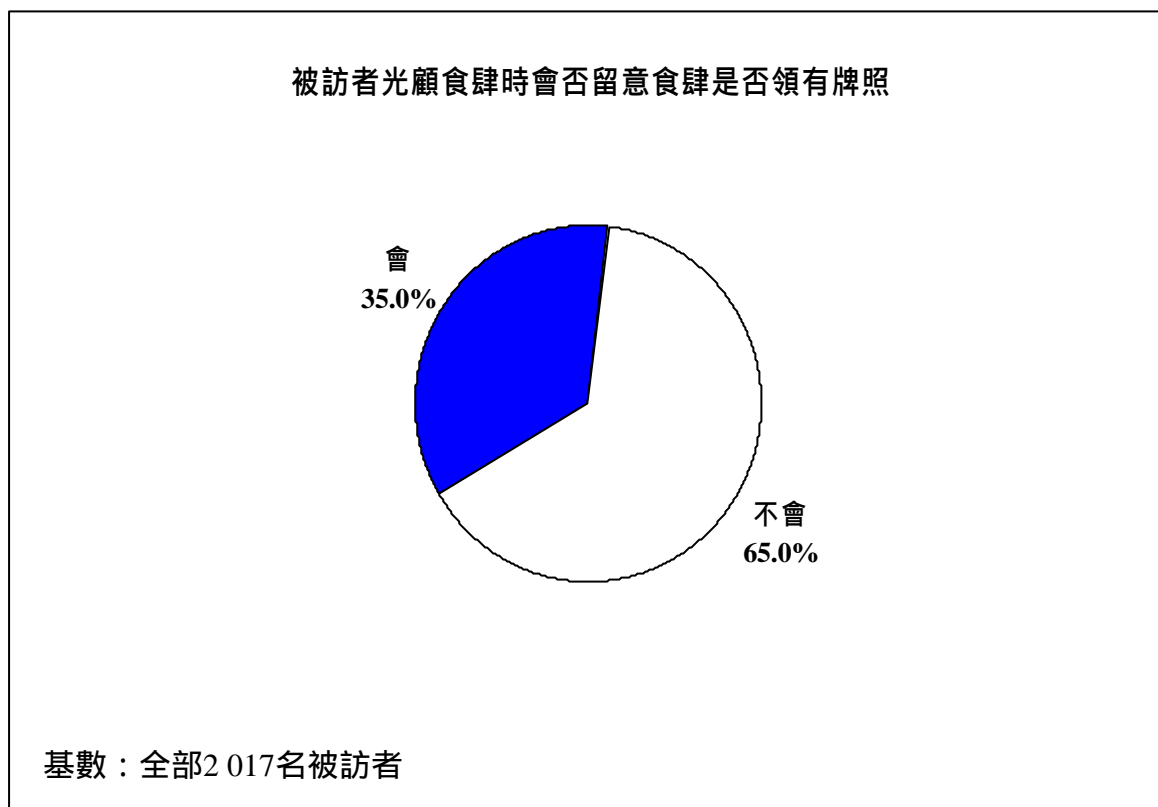
表 6

受訪前一個月內光顧無牌食肆 / 熟食小販的次數		
	人數	%
曾經光顧無牌食肆		
是	249	12.3
否	1 210	60.0
不清楚食肆是否領有牌照	402	19.9
沒有光顧任何食肆	156	7.7
基數：所有被訪者	2 017	100.0
曾經光顧熟食小販		
是	483	23.9
否	1 534	76.1
基數：所有被訪者	2 017	100.0

注意：被訪者只憑對食肆的認識及觀感去判斷食肆是否無牌，而非確實知悉食肆有否領牌。

在光顧食肆時，35.0%被訪者表示會留意食肆是否領有牌照，65.0%則表示不會（圖4）。

圖 4



6.2.1.2 進食高風險食物

6.2.1.2.1 刺身 / 壽司

38.6% 被訪者表示在受訪前一個月內曾經進食刺身 / 壽司，61.4% 被訪者則表示在這期間沒有進食刺身 / 壽司。（詳見表7）

表 7

受訪前一個月內曾進食高風險食物 - 刺身 / 壽司		
	人數	%
次數		
每日一次或以上	2	0.1
每星期2 - 6次	22	1.1
每星期1次	88	4.4
每月2 - 3次	370	18.3
每月1次	297	14.7
沒有進食	1 238	61.4
基數：所有被訪者	2 017	100.0

在779名於受訪前一個月內曾經進食刺身 / 壽司的被訪者當中，75.5%只在食肆內進食刺身 / 壽司，13.2%則只在家中進食（圖5）。被訪者在選擇光顧哪間食肆進食刺身 / 壽司時，「口碑好」被視為最重要的考慮因素(38.9%)，其次是「環境舒適」(27.2%)及「價錢便宜」(14.6%)。（詳見表8）

圖 5

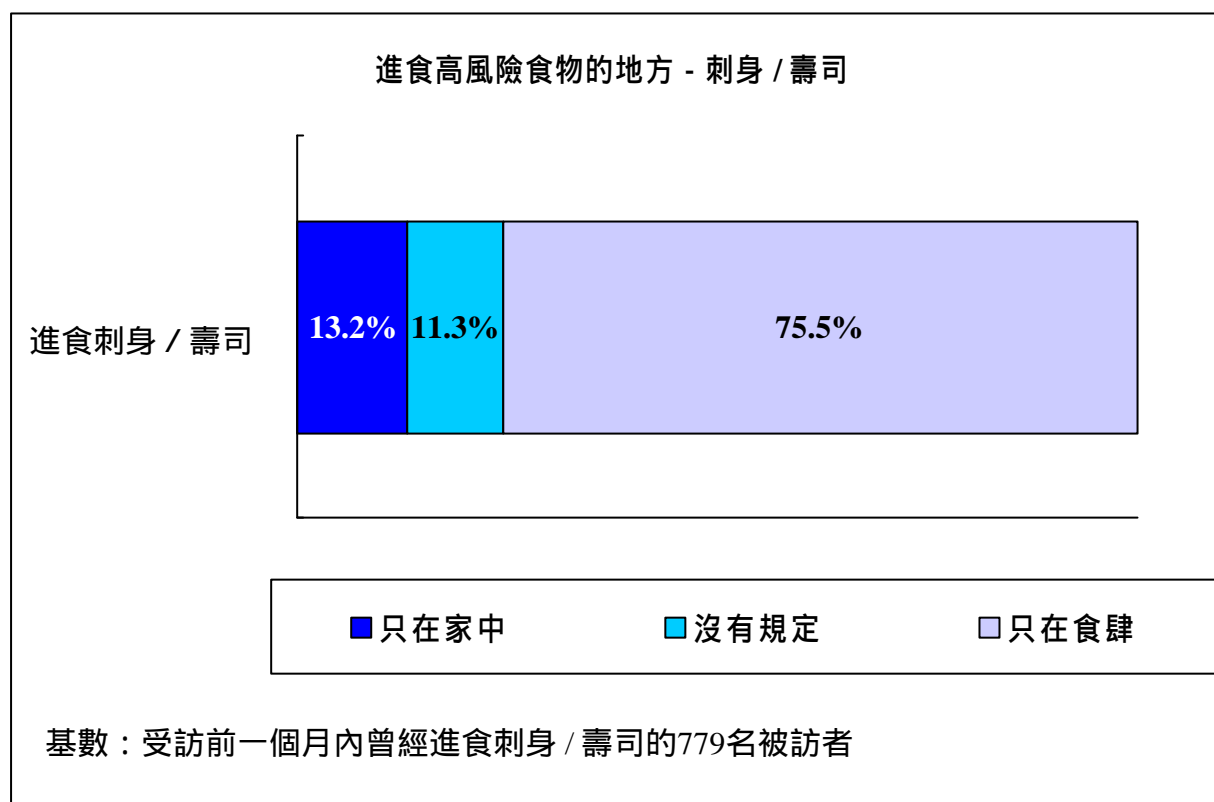


表 8

選擇在哪間食肆進食刺身 / 壽司的主要考慮因素		
	人數	%
*口碑好	263	38.9
*環境舒適	184	27.2
*價錢便宜	99	14.6
地點方便	63	9.3
食物品質上乘	61	9.0
其他（種類多、外賣方便、不用排隊）	6	0.9
基數：受訪前一個月內曾經在食肆進食刺身 / 壽司的被訪者	676	100.0

前面有*號的因素是供被訪者選擇的答案。其餘的答案乃由被訪者自發提出。

6.2.1.2.2 貝介類海產

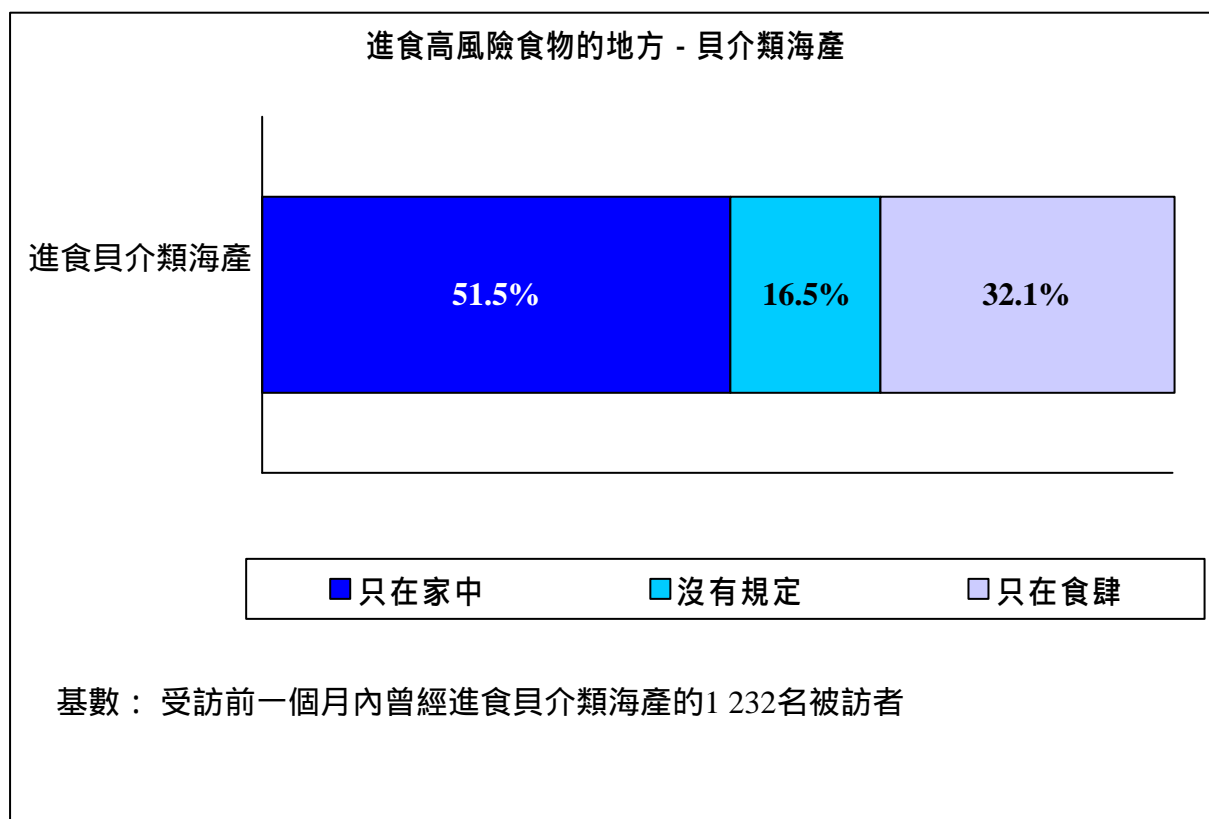
61.1%被訪者表示在受訪前一個月內曾經進食貝介類海產，38.9%則表示在這期間沒有進食貝介類海產（詳見表9）。

表 9

受訪前一個月內曾進食高風險食物 - 貝介類海產		
	人數	%
次數		
每日一次或以上	20	1.0
每星期2 - 6次	101	5.0
每星期1次	231	11.5
每月2 - 3次	527	26.1
每月1次	353	17.5
沒有進食	785	38.9
基數：所有被訪者	2 017	100.0

在1 232名於受訪前一個月內曾經進食貝介類海產的被訪者當中，51.5%只在家中進食貝介類海產，32.1%則只在食肆內進食貝介類海產（圖6）。與第6.2.1.2.1段所述的調查結果比較，在家中進食貝介類海產的被訪者所佔比例較在家中進食刺身 / 壽司的被訪者所佔的比例為大。

圖 6



598名被訪者曾經在食肆進食貝介類海產。被訪者在選擇光顧哪間食肆進食貝介類海產時，「口碑好」被視為最重要的考慮因素(40.5%)，其次是「環境舒適」(27.8%)及「價錢便宜」(15.4%)。（詳見表10）

表 10

選擇在哪間食肆進食貝介類海產的主要考慮因素		
	人數	%
*口碑好	242	40.5
*環境舒適	166	27.8
*價錢便宜	92	15.4
地點方便	59	9.9
食物品質上乘	32	5.4
其他（由朋友決定、沒有偏好、不在家中用膳）	7	1.2
基數：受訪前一個月內曾經在食肆進食貝介類海產的 被訪者	598	100.0

前面有*號的因素是供被訪者選擇的答案。其餘的答案乃由被訪者自發提出。

6.2.2 購買食物

6.2.2.1 買菜的習慣

61.5% 被訪者表示曾經在受訪前一個月內買菜（詳見表11）。

表 11

受訪前一個月內有否買菜		
	人數	%
有	1 241	61.5
沒有	776	38.5
基數：所有被訪者	2 017	100.0

表 12 (a)

買菜的地方		
	人數	%
只到街市	781	62.9
只到超級市場	100	8.1
街市和超級市場	360	29.0
基數：在受訪前一個月內曾經買菜的被訪者	1 241	100.0

表 12 (b)

到街市或超級市場買菜的喜好		
	人數	%
較喜歡到街市	225	62.5
較喜歡到超級市場	71	19.7
沒有偏好	64	17.8
基數：在受訪前一個月內曾經到街市及超級市場買菜的被訪者	360	100.0

在1 241名於受訪前一個月內曾經買菜的被訪者中，62.9%只到街市買菜，8.1%只到超級市場買菜，而同時光顧街市及超級市場的有29.0%（詳見表12(a)）。曾到街市買菜的1 141名被訪者中，60.2%(即687人)表示曾光顧食環署轄下的街市。

360名同時到街市及超級市場買菜的被訪者中，62.5%表示較喜歡到街市買菜（詳見表12(b)）。

1 006名被訪者曾經到街市或較喜歡到街市買菜（被訪者可選多個答案），主要原因是「食物種類較多」(61.2%)、「食物新鮮」(50.5%)及「價錢便宜」(35.3%)。（詳見表13）

被訪者教育程度愈高，曾到或較喜歡到街市買菜的人數所佔的比例便愈小（小學或以下程度的被訪者中，有95.3%曾到或較喜歡到街市買菜；中學程度者有83.7%；大專或以上程度者有68.4%）。有全職工作的被訪者中，收入愈高，曾到或較喜歡到街市買菜的人數所佔的比例卻愈小（收入少於10,000元的被訪者中，89.1%選擇到街市買菜；收入介乎10,000元至19,999元者有77.4%；收入為20,000元或以上者有64.0%）。就年齡而言，被訪者年紀愈大，曾到或較喜歡到街市買菜的人數所佔比例便愈大（15至17歲的被訪者中，有75.9%曾到或較喜歡到街市買菜；18至29歲者有72.1%；30至39歲者有78.4%；40至49歲者有87.0%；50至59歲者有92.3%；60歲或以上者有93.5%）（根據卡方趨勢檢驗，三者的P值均少於0.001）。（按組別分析的結果見附錄4）

171名被訪者在受訪前一個月內曾經到超級市場或較喜歡到超級市場買菜（被訪者可選多個答案），主要原因是「環境衛生」(72.5%)、「營業時間長、方便」(36.3%)及「環境舒適」(28.7%)。（詳見表14）

被訪者教育程度愈高，曾到或較喜歡到超級市場買菜的人數所佔的比例便愈大（小學或以下程度的被訪者中，有4.7%曾到或較喜歡到超級市場買菜；中學程度者有16.3%；大專或以上程度者有31.6%）。有全職工作的被訪者中，收入愈高，曾到或較喜歡到超級市場買菜的人數所佔比例亦愈大（收入少於10,000元的被訪者中，有10.9%曾到或較喜歡到超級市場買菜；收入介乎10,000元至19,999元者有22.6%；收入為20,000元或以上者有36.0%）。就年齡而言，被訪者年紀愈大，曾到或較喜歡到超級市場買菜的人數所佔的比例卻愈小（15至17歲的被訪者中，有24.1%曾到或較喜歡到超級市場買菜；18至29歲者有27.9%；30至39歲者有21.6%；40至49歲者有13.0%；50至59歲者有7.7%；60歲或以上者有6.5%）（根據卡方趨勢檢驗，三者的P值均少於0.001）。（按組別分析的結果見附錄4）

表 13

到街市買𧣾的原因		
	人數	%#
食物種類較多	616	61.2
食物新鮮	508	50.5
價錢便宜	355	35.3
地點方便	191	19.0
環境衛生	30	3.0
食物安全	19	1.9
沒有其他選擇	5	0.5
其他（環境舒適、管理完善、與商販關係良好）	5	0.5
基數：曾經到街市或較喜歡到街市買𧣾的被訪者*		1 006

被訪者可選多個答案

* 註：在1 006名被訪者中，781名只到街市買𧣾，其餘225名表示較喜歡到街市買𧣾。

表 14

到超級市場買𧣾的原因		
	人數	%#
環境衛生	124	72.5
營業時間長、方便	62	36.3
環境舒適	49	28.7
食物安全	39	22.8
食物種類較多	30	17.5
價錢便宜	14	8.2
地點方便	10	5.8
量重公道	3	1.8
管理完善	3	1.8
基數：曾經到超級市場或較喜歡到超級市場買𧣾的被訪者*		171

被訪者可選多個答案

* 註：在171名被訪者中，100名只到超級市場買𧣾，其餘71名表示較喜歡到超級市場買𧣾。

6.2.2.2 選購全隻雞種類的喜好

大部分被訪者表示，在購買全隻雞時，通常選擇生剖雞(76.8%)，較少被訪者選擇雪藏雞(6.5%)或冰鮮雞(5.8%) (詳見表15)。整個抽樣總體的大多數被訪者，在購買全隻雞時，均選擇生剖雞。(按組別分析的結果見附錄5)

表 15

全隻雞種類的喜好		
	數目	%
<u>被訪者通常購買 / 最喜歡購買的全隻雞種類</u>		
生剖	1 549	76.8
雪藏	132	6.5
冰鮮	116	5.8
不會購買全隻雞	217	10.8
不知道	3	0.1
基數：所有被訪者	2 017	100.0

6.2.2.3 查閱預先包裝食物的標籤

6.2.2.3.1 檢查標籤

大部分被訪者(87.2%)表示，在購買預先包裝食物時，會檢查食物標籤（圖7）。

表示會檢查食物標籤的被訪者亦被問及他們會檢查哪類資料（被訪者可選多個答案）。98.8%表示會檢查「此日期前最佳」或「此日期前食用」，而32.1%會查看食物成分表。相對而言，被訪者較少留意製造商名稱、原產國家及製造日期等資料（所有項目均少於7.0%）。（詳見表16）

259名表示不會檢查標籤的被訪者亦被問及其原因（被訪者可選多個答案），主要原因包括「不明白標籤內容」（佔40.2%）及「對政府監管標籤的制度有信心」（佔26.3%）。（詳見表17）

調查亦發現，六十歲或以上的(35.8%)、已退休或失業的(33.0%)，以及只有小學或以下教育程度的(29.0%)被訪者，相比其他各個社會經濟背景組別，趨向不檢查食物標籤。（組別分析的結果及有關P值見附錄6）

圖 7

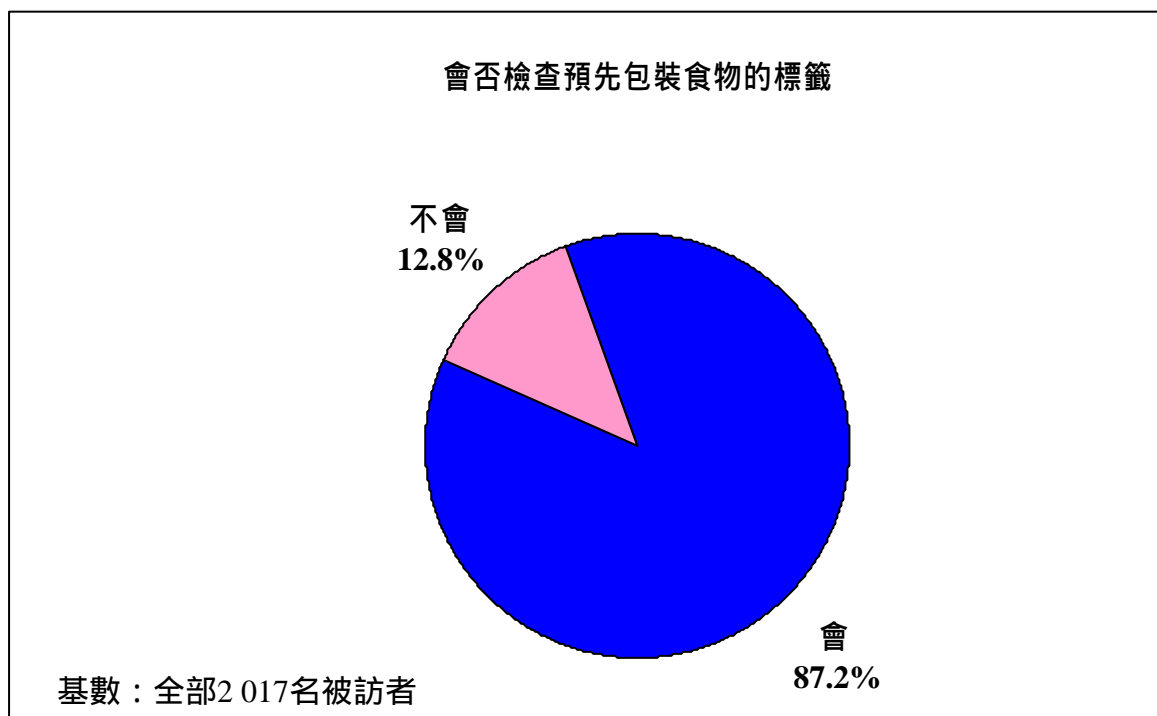


表 16

在預先包裝食物的標籤上檢查的資料		
	人數	% #
「此日期前最佳」或「此日期前食用」	1 737	98.8
食物成分表	564	32.1
製造商名稱	113	6.4
原產國家	27	1.5
製造日期	10	0.6
其他(食物的重量是否與價值相符、食物是否經過基因改造)	3	0.2
基數：所有表示會檢查食物標籤的被訪者	1 758	

由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

表 17

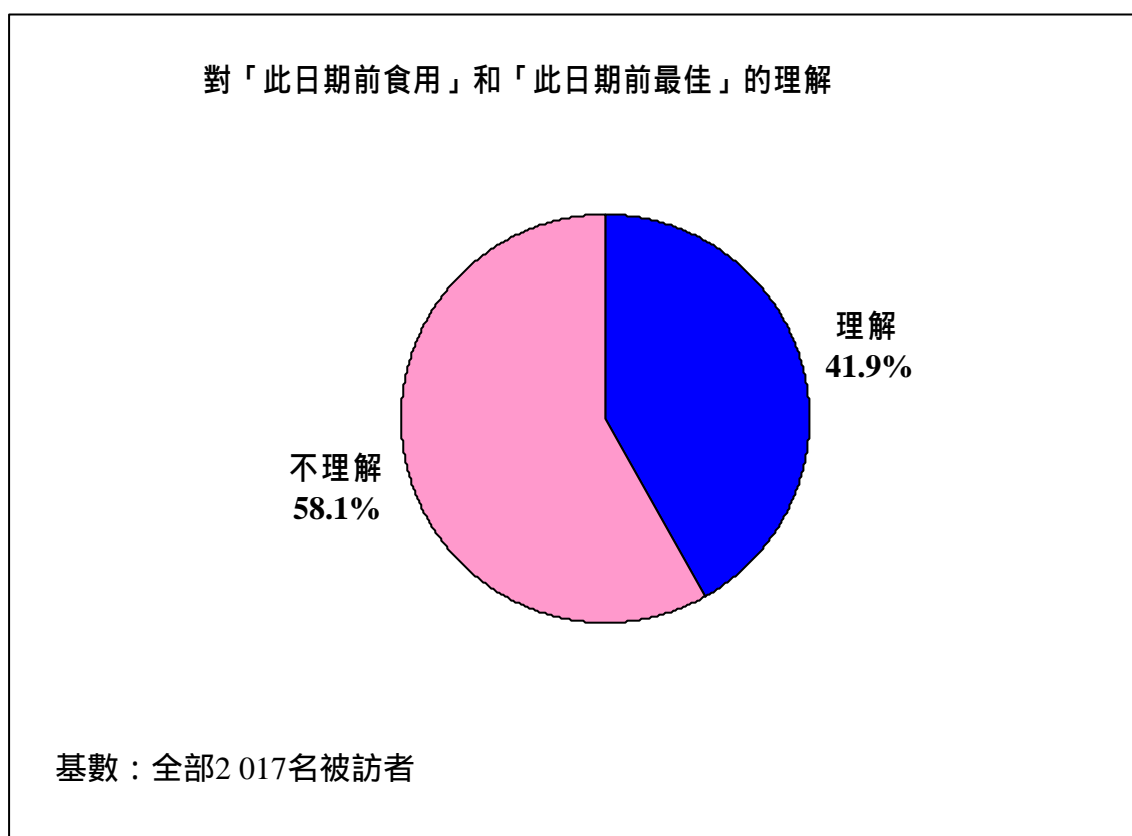
不檢查預先包裝食物的標籤的原因		
	人數	% #
不明白標籤內容（包括不會認字的被訪者）	104	40.2
對政府監管標籤的制度有信心	68	26.3
沒有興趣知道	40	15.4
不相信標籤的內容	37	14.3
對標籤有信心	5	1.9
相信出售的食物應該沒有超出「此日期前最佳」或「此日期前食用」	4	1.5
標示的日期		
其他（不會購買食物、不會購買預先包裝食物、憑經驗判斷）	3	1.2
沒有說明原因	2	0.8
基數：所有不會檢查食物標籤的被訪者	259	

由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

6.2.2.3.2 對「此日期前食用」和「此日期前最佳」的理解

被訪者中有41.9%能區分「此日期前食用」和「此日期前最佳」，而58.1%則表示不知道或答案錯誤（圖8）。在比較各個社會經濟背景組別的被訪者後，結果顯示60歲或以上的(16.0%)、已退休 / 失業的(18.5%)及小學或以下程度的(21.8%)被訪者可以區分兩者不同的能力最低。（按組別分析的結果及有關的P值，見附錄7）

圖 8



6.2.3 在家中處理食物的習慣

大部分被訪者(80.8%)表示在受訪前一個月內有在家中煮食，但仍有19.2%被訪者表示於該段期間沒有在家中煮食。（詳見表18）

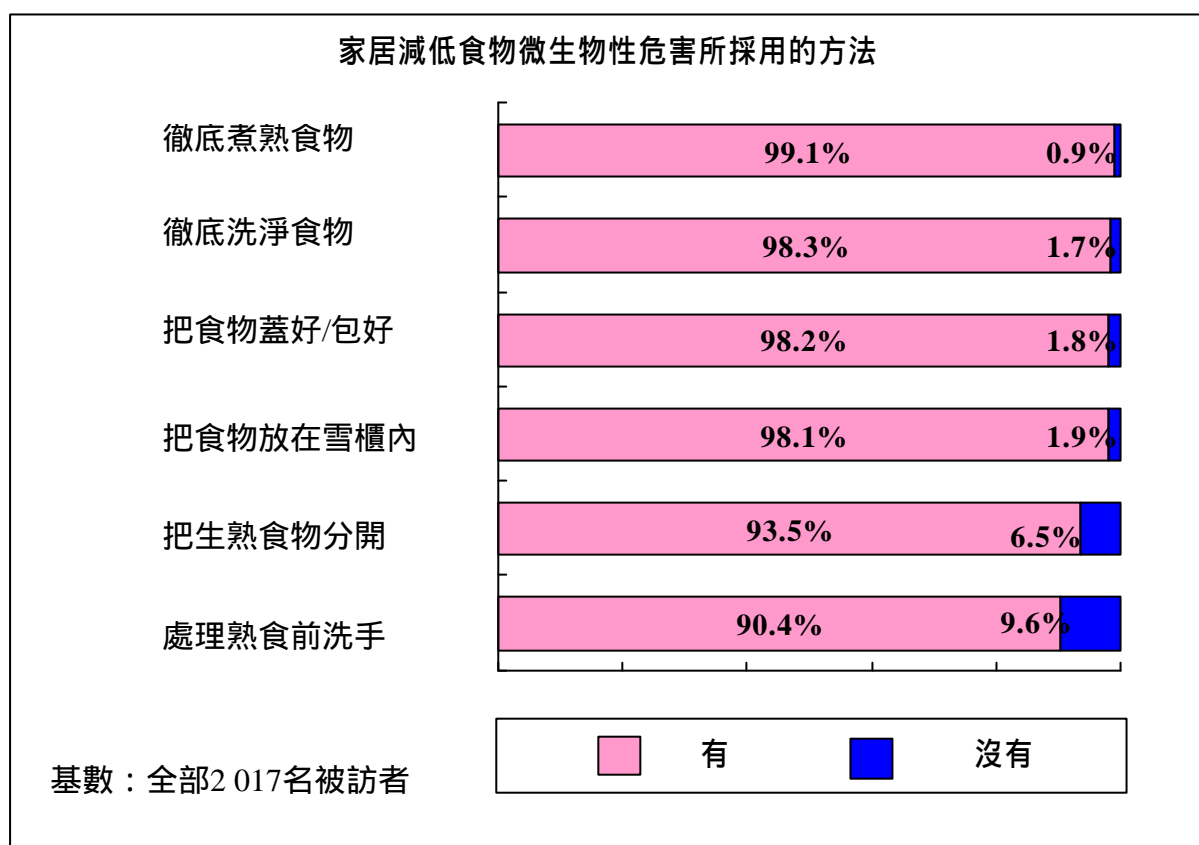
表 18

受訪前一個月內在家中煮食		
	人數	%
次數		
每日一次或以上	938	46.5
每星期二至六次	316	15.7
每星期一次	192	9.5
每月二至三次	142	7.0
每月一次	42	2.1
沒有	387	19.2
基數：所有被訪者	2 017	100.0

6.2.3.1 保障食物安全的方法

總括來說，被訪者（超過90%）大多採用以下方法以保障家居飲食安全：徹底煮熟食物、把食物徹底洗淨、把食物蓋好 / 包好、把食物放在雪櫃內、把生熟食物分開，及在處理熟食前洗手（圖9）。

圖 9



50.2% 被訪者表示，在雪櫃存放生熟食物時，會把熟食放在上層，避免生熟食物交叉污染。
(詳見表19)

表 19

在雪櫃內存放食物的位置		
	人數	%
把熟的食物放在上層 (正確)	1 013	50.2
把生的食物放在上層 (不正確)	567	28.1
沒有固定安排 (不正確)	334	16.6
不知道 / 沒有意見	103	5.1
基數：所有被訪者	2 017	100.0

關於貯存非即時食用的熟食的正確方法，57.2%被訪者表示知道熟食的冷存溫度為攝氏4度或以下；相對來說，較少被訪者(佔15.8%)知道熟食的熱存溫度為攝氏63度或以上。（詳見表20）

被訪者的教育程度愈高，對正確的冷存溫度的認識便愈清楚（小學或以下程度者有42.2%認識；中學程度者有60.8%認識；大專以上程度者有67.7%認識）。而被訪者年紀愈輕，亦對正確的冷存溫度的認識愈清楚（15至17歲者有65.2%認識；18至29歲者有64.5%認識；30至39歲者有62.5%認識；40至49歲者有57.8%認識；50至59歲者有55.2%認識；60歲或以上者有40.5%認識）（根據卡方根據趨勢檢驗，兩者的P值均少於0.001）（按組別分析的結果見附錄8）

表 20

正確的貯存熟食的溫度		
	人數	%
冷存		
攝氏4度或以下（正確）	1 154	57.2
攝氏5至10度（不正確）	75	3.7
不知道	788	39.1
熱存		
攝氏63度或以上（正確）	319	15.8
攝氏20至62度（不正確）	63	3.1
不知道	1 635	81.1
基數：所有被訪者	2 017	100.0

6.2.3.2 在家中處理指定食物的適當方法

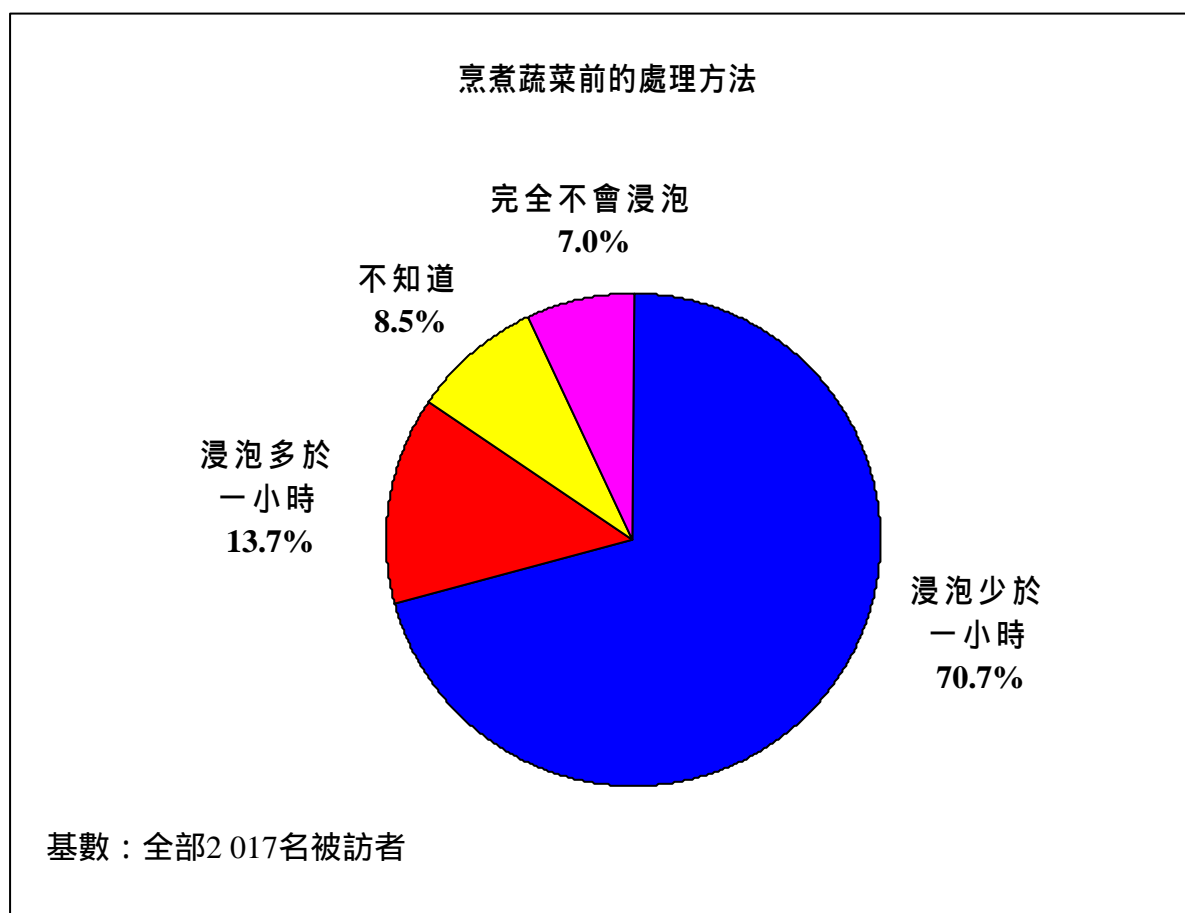
是次研究選定了蔬菜、貝介類海產及蛋類三種食物，作進一步調查。現時，當局已就這三種食物，提供適當的處理方法以供參考，並配合有關的宣傳活動，以幫助市民有效地減低這些食物的危害。

6.2.3.2.1 蔬菜

為有效減少蔬菜上的殘餘農藥，蔬菜在烹煮前應浸於清水中最少一小時。

84.4%被訪者表示會在烹煮前先浸泡蔬菜。然而，只有13.7%會按照適當的方法去做（即把蔬菜浸於清水中最少一小時）。大部分被訪者(70.7%)浸泡蔬菜的時間少於一小時；7.0%被訪者表示他們完全不會浸泡蔬菜（圖10）。

圖 10



按人口特徵分析，愈年長的被訪者愈趨向按照適當的方法處理蔬菜（15至17歲者有8.1%；18至29歲者有9.0%；30至39歲者有11.3%；40至49歲者有11.8%；50至59歲者有13.6%；60歲或以上者有26.2%）。不過，被訪者的教育程度愈高，按照適當的方法處理蔬菜的比例卻愈低（小學或以下程度者有23.2%；中學程度者有10.9%；大專以上程度者有8.9%）（根據卡方趨勢檢驗，兩者的P值均少於0.001）。調查亦發現，家務料理者(23.2%)及已退休/失業(20.8%)的被訪者比其他職業組別較多按照適當的方法處理蔬菜。（按組別分析的結果及有關的P值見附錄9）

被訪者亦被問及浸泡蔬菜的原因（被訪者可選擇多於一個答案）。最普遍的原因包括「減少殘餘農藥」（89.4%）及「洗清雜質」（13.5%）。（詳見表21）

表 21

烹煮前先浸泡蔬菜的原因		
	人數	% #
減少殘餘農藥	1 523	89.4
洗清雜質	223	13.1
跟隨母親指示	17	1.0
其他 (殺菌、使蔬菜更美味)	11	0.6
沒有說明原因	1	0.1
基數：烹煮前先浸泡蔬菜的被訪者	1 703	

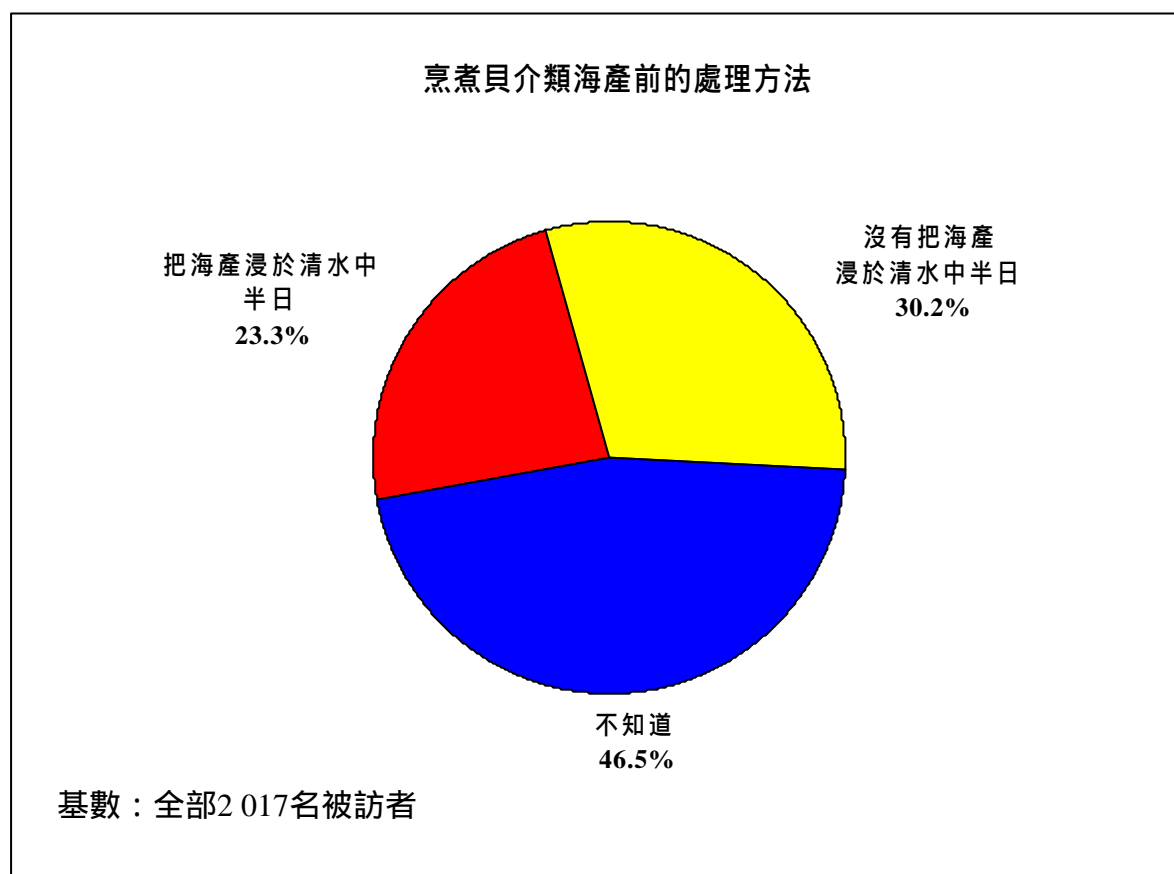
由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

6.2.3.2.2 貝介類海產

為確保家居處理貝介類海產的方法是安全的，烹煮前應先把貝介類海產徹底洗淨，特別是雙貝類海產，更須在烹煮前先浸於清水中最少半日，讓海產自然淨化。

23.3%被訪者表示，烹煮貝介類海產前，會先把海產浸於清水中最少半日；而30.2%則沒有按照這種最佳方法處理（圖11）。

圖 11



按照適當的方法處理貝介類海產的被訪者亦被問原因及所持理由（被訪者可選擇多個答案）。結果選出的主要原因是「令貝介類海產吐出其內的污物」（91.3%）。（詳見表22）

表 22

烹煮前先把貝介類海產浸於清水中最少半日的理由		
	人數	% #
令海產吐出其內的污物	429	91.3
洗清沙泥	25	5.3
徹底清潔	19	4.0
清除致病原	18	3.8
清除毒素	8	1.7
其他（以保持貝介類海產在烹煮前生猛／從電視節目 中學習的心得）	3	0.6
基數：烹煮前先把貝介類海產浸於清水中最少半日的 被訪者	470	

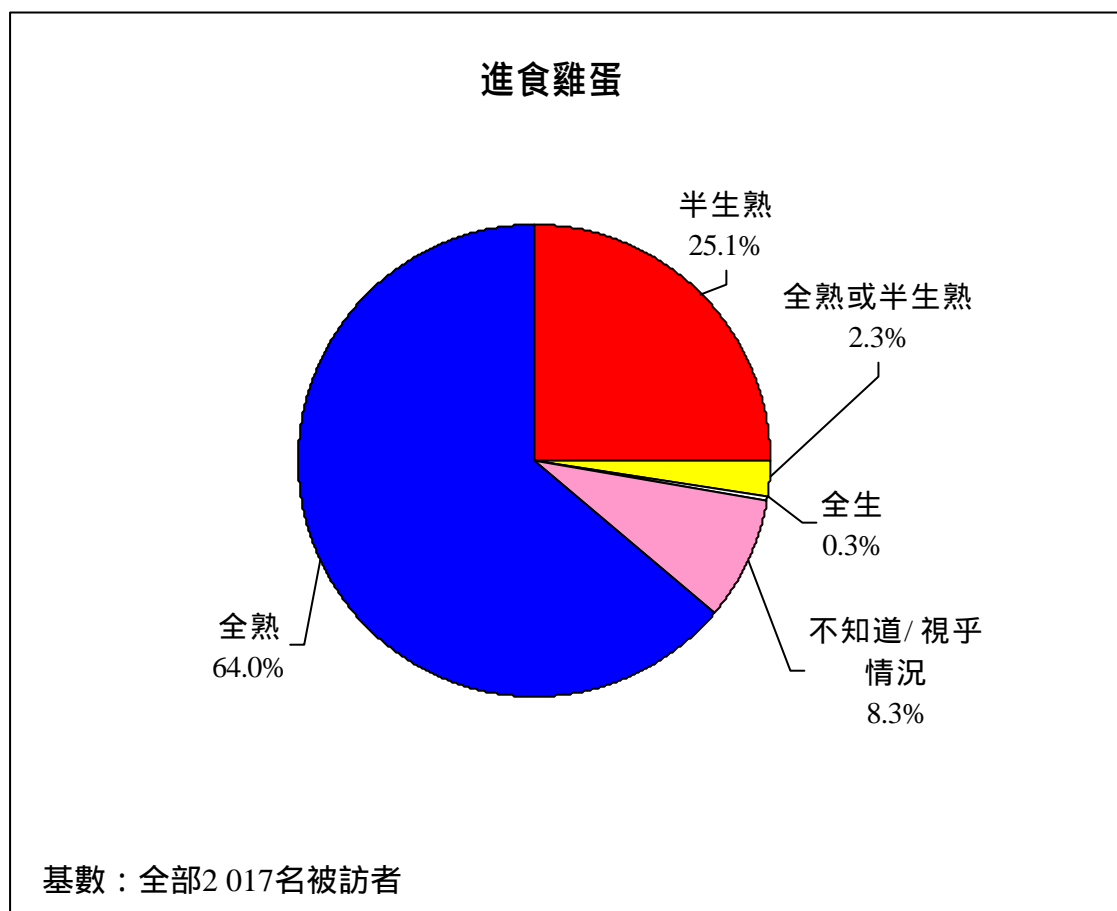
由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

6.2.3.2.3 雞蛋

要確保進食的雞蛋是安全的，應把雞蛋煮至全熟，以殺掉所有可能存在的致病菌。

64.0%被訪者表示有按照這方法處理雞蛋。把雞蛋煮至全熟才進食的被訪者當中（被訪者可選多個答案），78.1%認為這樣做可以殺菌，19.8%認為全熟雞蛋更美味。（圖12）

圖 12



6.3 對食物安全的意見

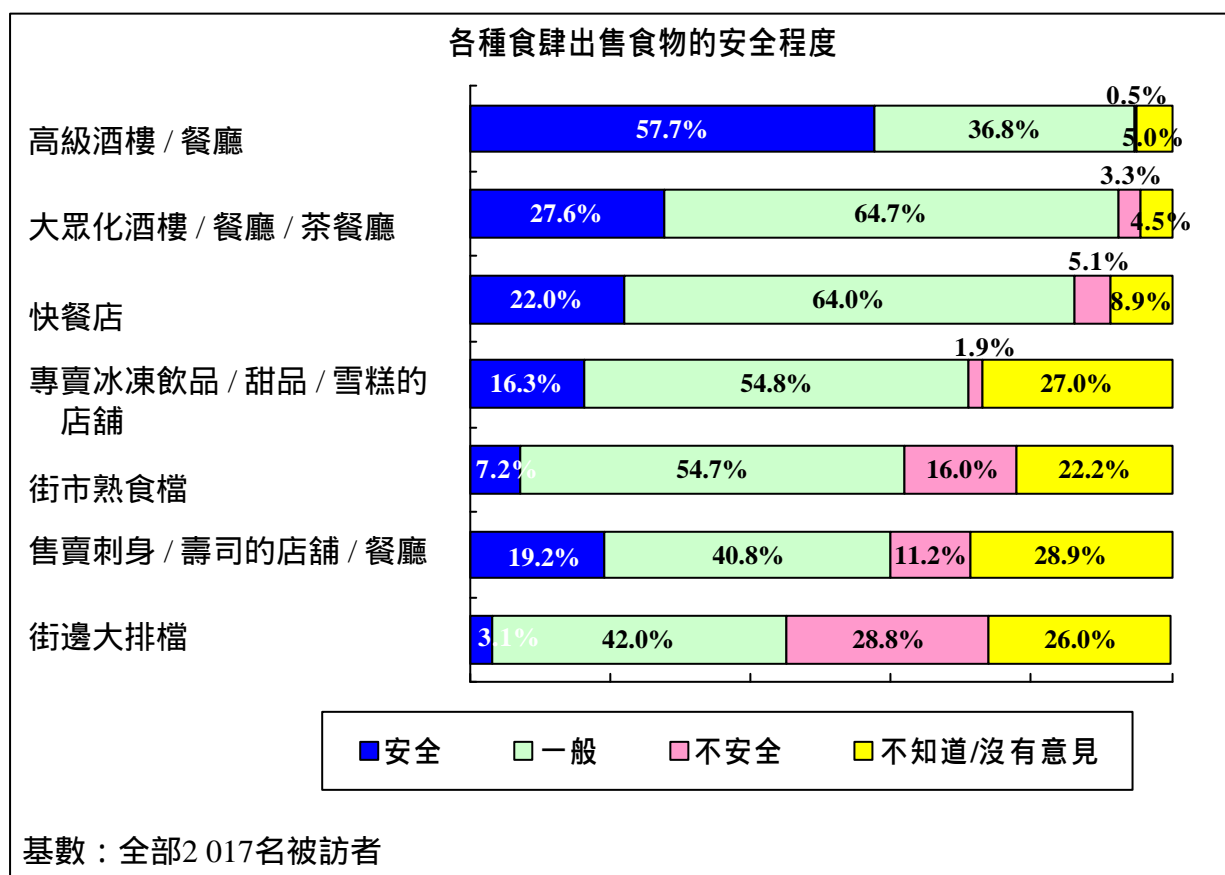
6.3.1 各種食肆所出售食物的安全程度

大部分被訪者認為，除街邊大排檔外，各種食肆所出售食物的安全程度為一般或以上（圖14）。

90.0%以上被訪者認為高級酒樓／餐廳和大眾化酒樓／餐廳／茶餐廳的食物安全程度為一般或以上；86.0%被訪者認為快餐店食物的安全程度為一般或以上；71.1%被訪者認為專賣冰凍飲品／甜品／雪糕的店舖的食物安全程度為一般或以上；只有61.9%認為街市熟食檔的食物安全程度為一般或以上。至於出售刺身／壽司的店舖或餐廳，60.0%被訪者認為其食物安全程度為一般或以上。

較多被訪者認為在各類食肆中，街邊大排檔(28.8%)、街市熟食檔(16.0%)及刺身／壽司店舖或餐廳(11.2%)所出售的食物並不安全。（圖13）

圖 13



被訪者認為食肆出售的食物並不安全，他們最常列舉的原因是環境衛生情況惡劣、食物衛生情況差、食具／設備不合衛生及處理食物的人員欠缺個人衛生。（詳見表23）

表 23

被訪者認為各類食肆所售的食物不安全的原因 – 第一部分	
	人數 #
高級酒樓／餐廳	
不衛生	7
經驗之談	2
政府監管不足	1
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	10
	人數 #
大眾化酒樓／餐廳／茶餐廳	
環境不合衛生	39
食物不合衛生	16
食具／設備不合衛生	10
員工不注意個人衛生	4
經驗之談	3
政府監管不足	2
沒有說明原因	2
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	67
	人數 #
快餐店	
環境不合衛生	55
食物不合衛生	43
食具／設備不合衛生	23
政府監管不足	2
經驗之談	2
員工不注意個人衛生	1
管理人員質素低	1
沒有說明原因	5
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	103

被訪者可提供多個答案。

表 23 (續)

被訪者認為各類食肆所售食物並不安全的原因 – 第二部分	
	人數 #
專賣冰凍飲品 / 甜品 / 雪糕的店舖	
食物不合衛生	22
環境不合衛生	7
食具 / 設備不合衛生	6
經驗之談	1
沒有說明原因	2
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	38
	人數 #
街市熟食檔	
環境不合衛生	175
食物不合衛生	148
食具 / 設備不合衛生	19
政府監管不足	3
員工不注意個人衛生	2
沒有說明原因	4
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	322
	人數 #
出售壽司 / 刺身的店舖 / 餐廳	
食物不合衛生	186
員工不注意衛生問題	13
沒有標明生產日期	13
經驗之談	9
不適當的運送過程	7
食具 / 設備不合衛生	5
環境不衛生	2
政府監管不足	2
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	225
	人數 #
街邊大排檔	
環境不合衛生	382
食物不合衛生	167
食具 / 設備不合衛生	41
政府監管不足	22
員工不關注食物安全問題	2
員工不注意個人衛生	1
沒有說明原因	2
基數：認為這類食肆所售食物並不安全的被訪者	581

被訪者可提供多個答案。

6.3.2 各類零售地點出售未經煮熟食物的安全程度

被訪者認為，除街邊小販外，各類零售地點出售的未經煮熟食物的安全程度為一般或以上。這些場所包括一般街市、獨立的新鮮肉食公司（鮮肉檔）、獨立的魚檔、超級市場、獨立的凍肉舖及獨立的家禽檔。

不足3%被訪者認為各類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全，但33.2%被訪者認為街邊小販售賣的未經煮熟食物不安全。（圖14）

被訪者認為各類零售地點出售的未經煮熟食物不安全，他們最常列舉的原因為食物不合衛生、存放及處理食物的方法不妥當、食物的來源不明確 / 不可靠及環境不合衛生。（詳見表24）

圖 14

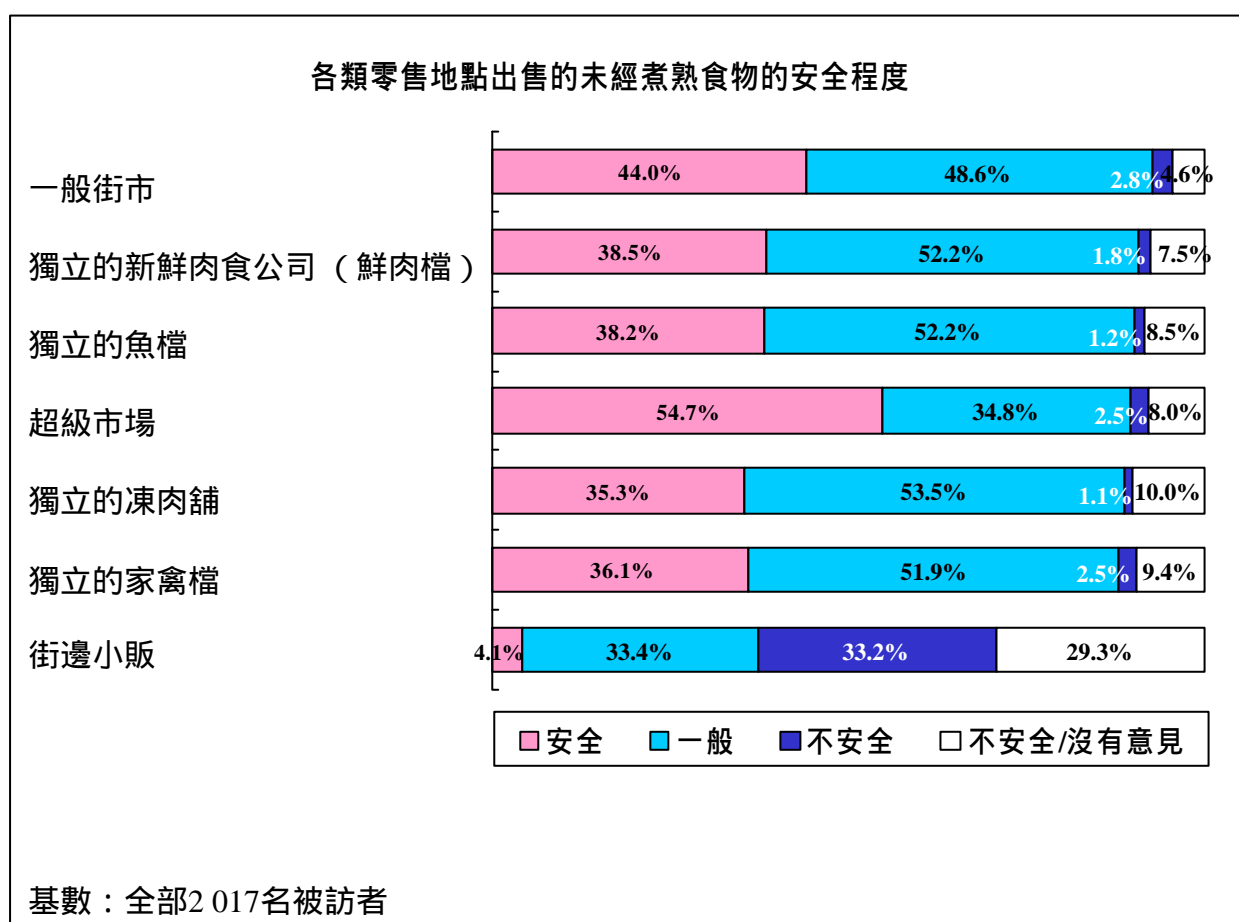


表 24

<u>被訪者認為各類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的原因 – 第一部分</u>	
	人數 #
一般街市	
存放的食物方法不妥當	21
環境不合衛生	15
食物來源不明確 / 不可靠	8
處理的食物方法不妥當	6
政府監管不足	3
員工不注意衛生問題	2
沒有說明原因	2
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	57
	人數 #
獨立的新鮮肉食公司（鮮肉檔）	
存放的食物方法不妥當	23
食物來源不明確 / 不可靠	7
處理的食物方法不妥當	2
環境不合衛生	2
政府監管不足	1
運送的食物方法不妥當	1
沒有說明原因	1
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	37
	人數 #
獨立的魚檔	
環境不合衛生	11
存放的食物方法不妥當	9
處理的食物方法不妥當	4
食物來源不明確 / 不可靠	3
政府監管不足	1
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	24

#被訪者可提供多個答案。.

表 24 (續)

被訪者認為各類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的原因 - 第二部分	
	人數 #
超級市場	
存放的食物方法不妥當	18
售賣已過「此日期前最佳」或「此日期前食用」日期的食物	13
處理的食物方法不妥當	8
政府監管不足	3
食物來源不明確 / 不可靠	2
員工沒有注意衛生問題	2
運送的食物方法不妥當	1
沒有說明原因	4
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	51
	人數 #
獨立凍肉舖	
存放的食物方法不妥當	9
環境不合衛生	4
食物來源不明確 / 不可靠	4
處理的食物方法不妥當	3
售賣已過「此日期前最佳」或「此日期前食用」日期的食物	2
食具 / 設備不合衛生	1
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	23
	人數 #
獨立雞檔	
環境不合衛生	38
存放的食物方法不妥當	9
食物來源不明確 / 不可靠	5
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	51

被訪者可提供多個答案。

表 24 (續)

被訪者認為各類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的原因-第三部分	
	人數 #
街邊小販	
環境不合衛生	253
食物來源不明確 / 不可靠	228
政府監管不足	129
處理的食物方法不妥當	58
存放的食物方法不妥當	22
沒有牌照	4
經驗之談	4
食具 / 設備不合衛生	3
員工沒有注意衛生問題	2
基數：認為這類零售地點出售的未經煮熟食物並不安全的被訪者	670

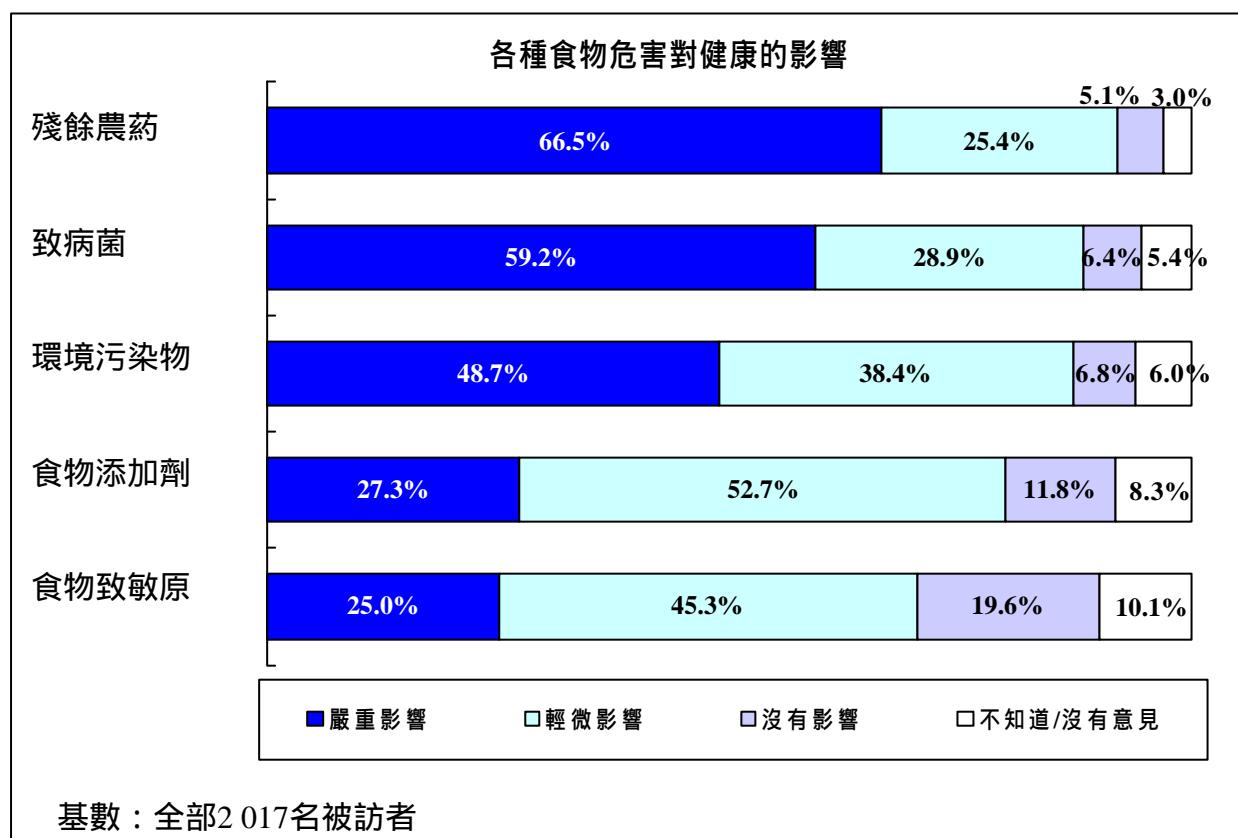
被訪者可提供多個答案。

6.3.3 食物危害

6.3.3.1 食物危害對健康的影響

調查員曾詢問被訪者對各種食物危害如何影響健康的看法。被訪者認為，在各種食物危害當中，殘餘農藥(66.5%)及致病菌(59.2%)的影響最為嚴重；其次是環境污染物(48.7%)。食物添加劑(27.3%)及食物致敏原(25.0%)的影響則最小。(圖15)

圖 15



6.3.3.2 對「食物安全重點控制」的認識

被訪者對「食物安全重點控制」的認識十分有限，當中只有1.6%表示曾聽過這個名稱。（詳見表25）

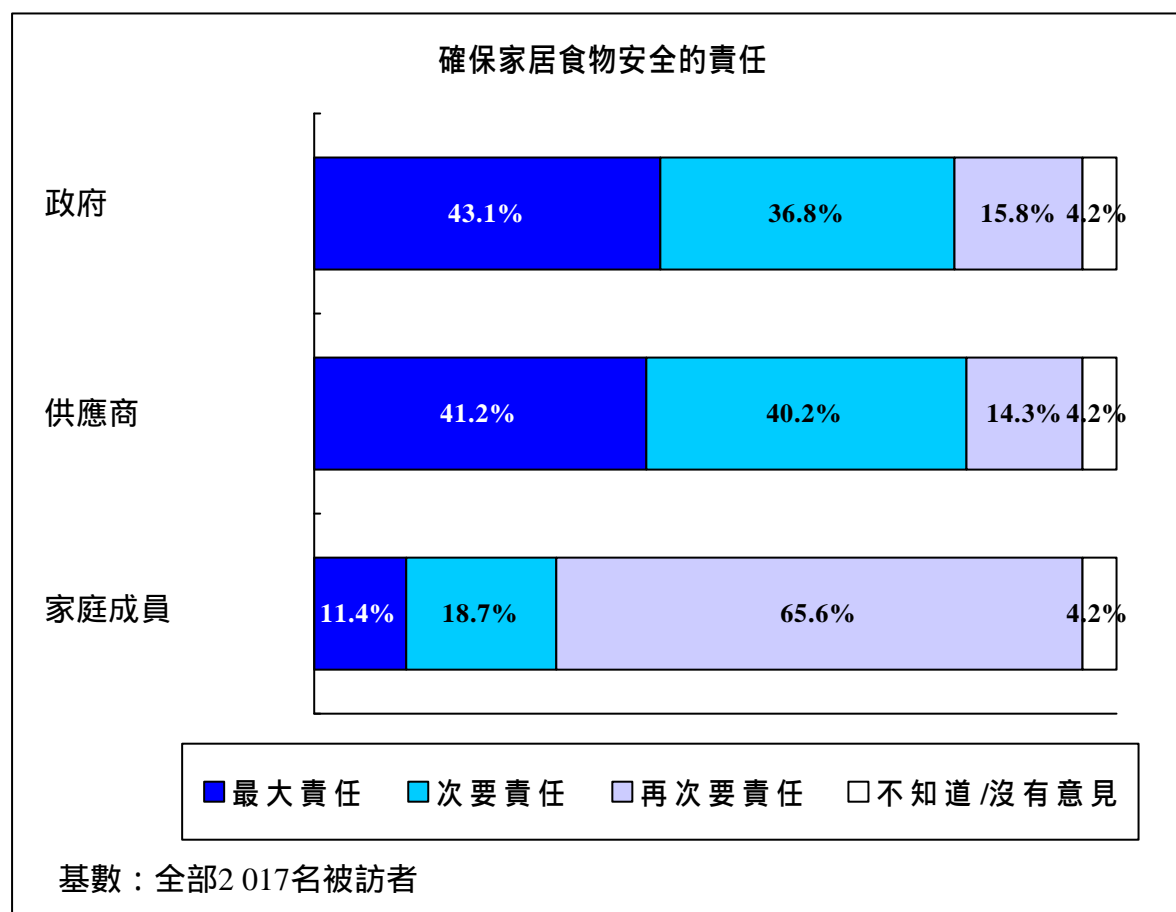
表 25

對「食物安全重點控制」的認識		
	人數	%
認識	33	1.6
不認識	1 984	98.4
基數：所有被訪者	2 017	100.0

6.3.4 確保家居食物安全的責任

在政府、供應商、家庭成員三個組別中，大部分被訪者認為在保障家居食物安全方面，政府和供應商須負上最大責任。（認為政府須負上最大責任的佔43.1%；認為供應商須負上最大責任的佔41.2%）。只有小部分被訪者(11.4%)認為家庭成員須負上最大責任。（圖16）

圖 16



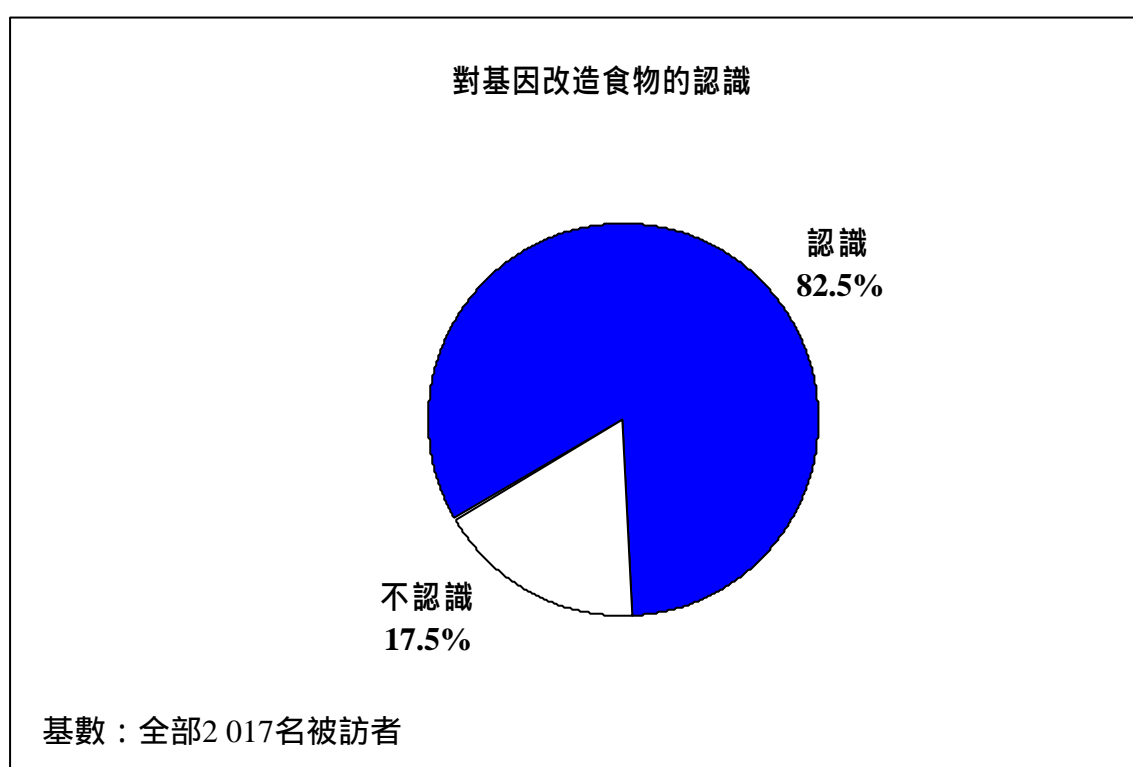
註：由於數字經四捨五入方式調整，表內所列百分率加起來未必等於100%。

6.4 基因改造食物

6.4.1 對基因改造食物的認識

在2 017被訪者中，82.5%表示曾聽過「基因改造食物」這個名稱（見圖十七）。調查亦發現，被訪者的教育程度愈高，認識基因改造食物的比例便愈大（小學或以下程度的有58.6%認識；中學程度的有88.8%認識；大專或以上程度的有97.1%認識）。同樣地，有全職工作的被訪者中，收入愈高的人士，認識基因改造食物的比例亦愈大。（收入少於10,000元的有82.3%認識；介乎10,000元至19,999元的有89.5%認識；\$20,000元或以上的有96.4%認識）（根據卡方趨勢檢驗，兩者的P值均少於0.001）（按組別分析的結果見附錄10）

圖 17

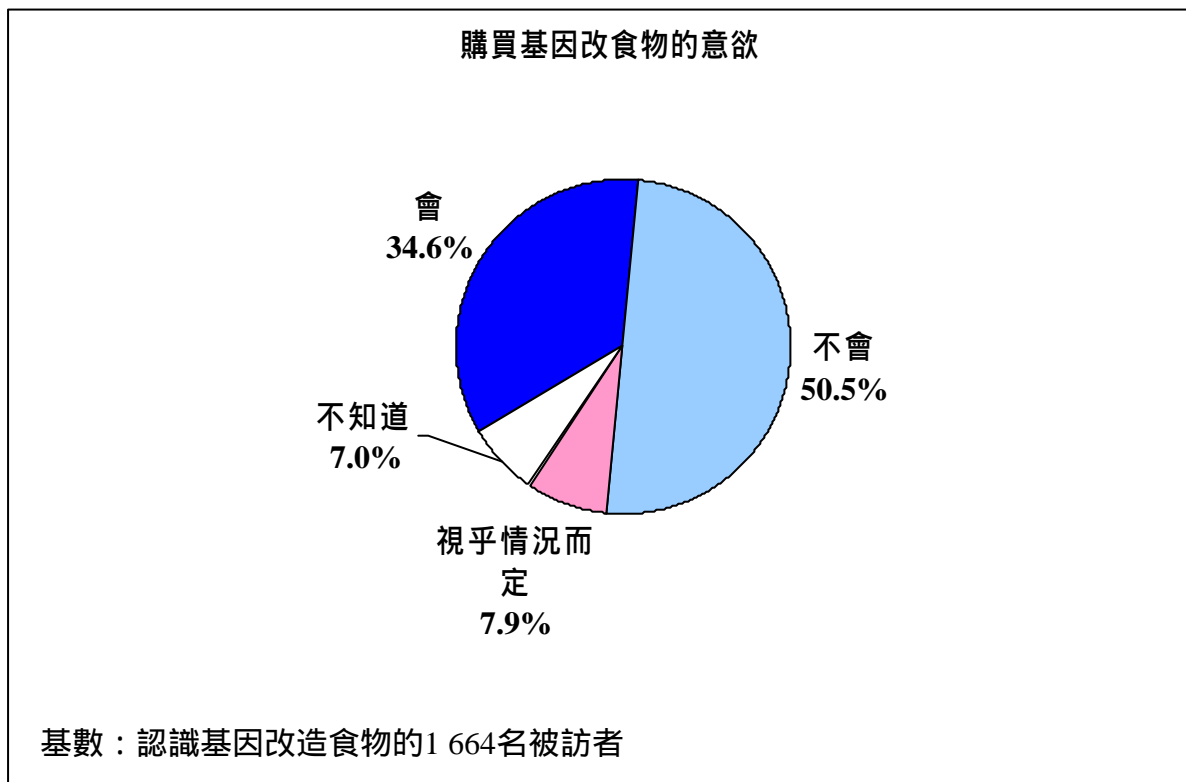


6.4.2 購買的意欲

曾聽過基因改造食物的1 664名被訪者中，34.6%表示會購買這類食物；50.5%表示不會；7.9%則表示會視乎情況而定（圖18）。表示會視乎情況而定的被訪者也被問及在什麼情況下會購買基因改造食物（他們可提供多於一個答案）。這類被訪者的主要考慮因素包括「基因改造食物是否安全」（51.9%），以及基因改造食物「是否有益健康」（17.6%）。

調查亦發現，被訪者年紀愈輕，購買基因改造食物的意欲便愈大。（15至17歲的有56.9%會購買；18至29歲的有58.8%會購買；30至39歲的有41.5%會購買；40至49歲的有34.9%會購買；50至59歲的有26.7%會購買；而60歲或以上的有19.2%會購買）（根據卡方趨勢檢驗，P值少於0.001）（按組別分析的結果見附錄11）

圖 18



6.4.3 附上標籤及承擔費用

大部分(97.7%)認識基因改造食物的被訪者認為這類食物需要附上相關標籤，只有0.8%認為不需要。（圖19）

認為基因改造食物需要附上相關標籤的1 626名被訪者被問及有關原因時(可提供多於一個答案)，他們主要提出：「市民應有知情權」(79.0%)，以及「標籤內容有助市民作知情的選擇」(43.7%)。（有關的詳細資料見表26）

然而，認為基因改造食物需要附上相關標籤的被訪者中，只有46.3%願意就此多付一點費用；26.5%表示不願意；其餘的27.2%表示願意與否需視乎情況而定。（圖20）

圖 19

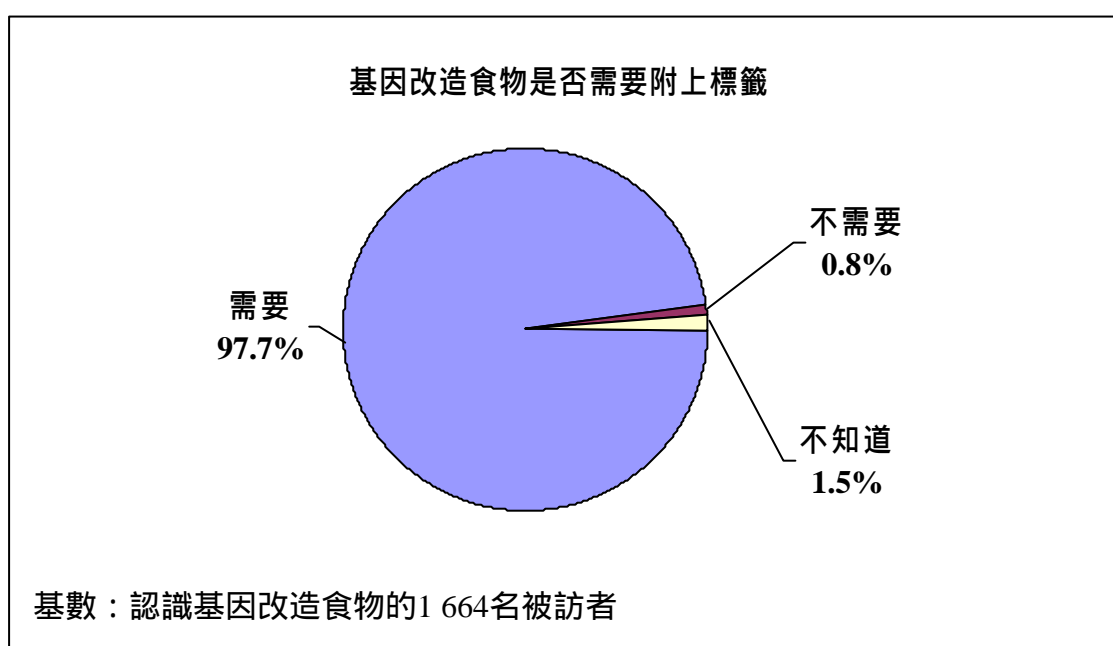
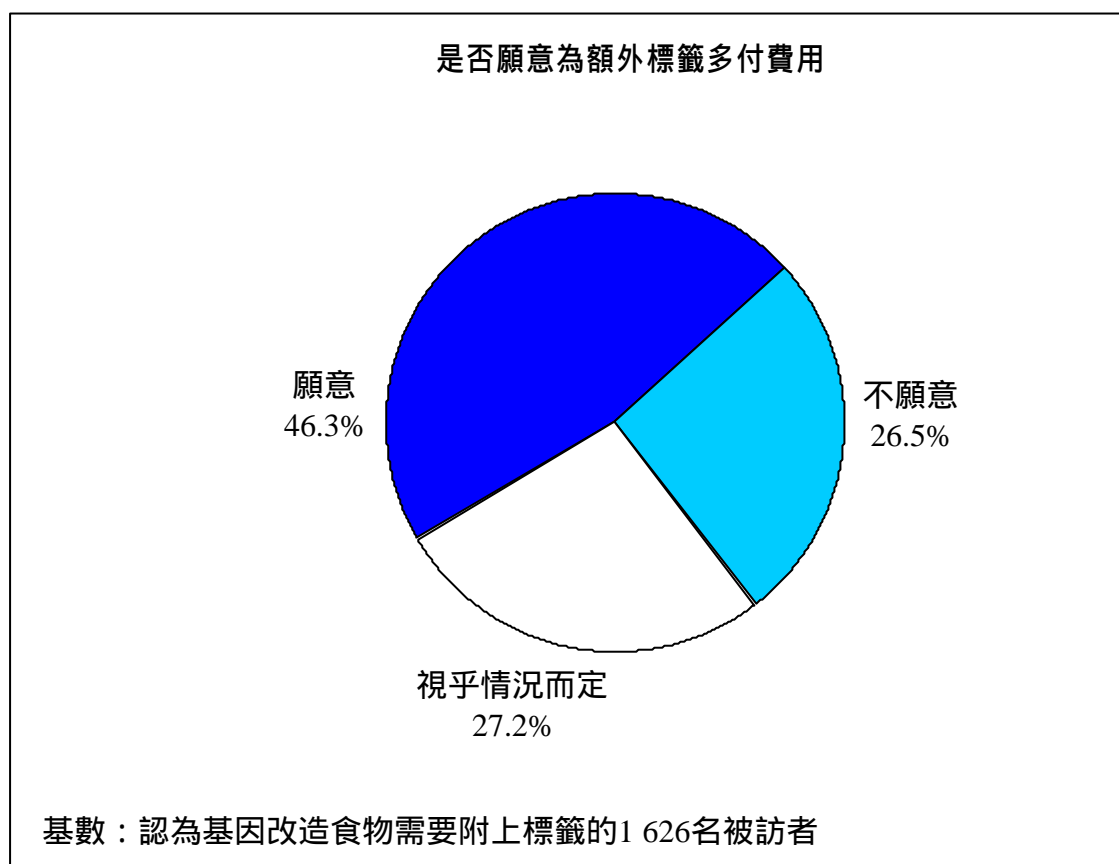


表 26

認為基因改造食物需要附上標籤的原因		
	人數	% #
有知情權	1 285	79.0
可作出知情的選擇	711	43.7
若出現問題時可追究有關供應商	12	0.7
基數：認為基因改造食物需要附上標籤的被訪者	1 626	

由於被訪者可提供多個答案，因此這欄所列的百分率加起來不等於100%。

圖 20



7. 總結及建議

食環署負責食物安全有關的工作，以確保在香港所出售或食用的食物是符合所規定的食物安全標準。在這次定位調查中，大部分被訪者都知道食環署在食物安全及環境衛生方面的工作。

被訪者透過電視、報紙、電台及政府宣傳單張和海報，得知食環署在食物安全方面的工作。由於調查發現電視、政府網頁、報紙及政府宣傳單張 / 海報是最受歡迎的途徑，因此更多資源應被分配在新的媒體上，例如政府網頁，以提高市民對食環署在食物安全方面工作的認識。

被訪者滿意政府確保食物安全的整體工作。大約九成被訪者認為政府表現良好或一般。在檢查蔬菜方面，政府的表現特別令人滿意。

被訪者經常光顧食肆，但通常不會檢查食肆的牌照。他們認為除了街邊大排檔，大部分食肆提供的食物是安全的。因此，市民應提高對檢查食肆牌照的意識，而食肆應把牌照展示在當眼的地方。市民應知道不宜光顧無牌食肆，並且應明白此乃高風險行為。

這項調查亦研究市民進食刺身 / 壽司及貝介類海產這兩類高風險食物的習慣。市民通常在食肆進食刺身 / 壽司，而則多在家中進食貝介類海產。有見及此，在制定有關的公眾教育策略時，可考慮向食肆從業員推廣有關確保刺身 / 壽司類食物安全的措施，而於貝介類海產的進食安全方面，則宜加強教育市民在家中妥善處理的方法。

較多被訪者選擇在街市而非超級市場買餸，他們認為街市的食物較新鮮、較便宜和種類較多。

大部分被訪者在家裡都有採用基本方法，例如徹底煮熟、清洗和包裹食物，以確保食物安全。但仍有一些基本方法為人忽視，包括熱存熟食的適當溫度、烹煮前先把蔬菜浸泡最少一小時，以及烹煮貝介類海產前浸泡半天等。要提高市民對食物安全的警覺性及知識水平，宜考慮加強有關的教育。

部分被訪者對食物危害表示關注，特別是殘餘農藥及致病菌；超過半數被訪者認為兩者對健康影響很大。有見及此，加強食物檢查和測試，並向市民公布測試結果，可進一步提高市民對政府確保食物安全的信任及信心。

在政府、供應商、家庭成員三個組別中，大部分被訪者認為在保障家居食物安全方面，政府及供應商須負上最大責任。

大部分被訪者曾聽過「基因改造食物」，當中表示不會購買的比例較大。被訪者亦認為基因改造食物應附有適當的標籤。食環署應考慮採取積極措施，立例規管，以滿足市民的要求。

為確保在本港供應或食用的食物符合安全標準，政府、供應商及市民均須負起同樣重要的責任：政府應負責立法、管制、檢驗及公眾教育等事宜；供應商應在購買材料、製造食物、貯存及運送時採取正確程序、遵守有關食物安全的規例和依照優良製造規範；市民在家裡處理食物時則應依照適當的處理方法和選擇適當的食肆光顧。政府、供應商和市民通力合作，便可確保食物安全能達致理想水平。

附錄A – 問卷 (廣東話版)

Sup:	Case:
Edit:	Check:

問卷編號：
電話編號：

食物環境衛生署 「食物安全」意見調查

被訪者姓名：

訪問員姓名：_____

被訪者電話：_____

訪問員簽署：

訪問日期 / 時間：

第一次 _____

第二次 _____

第三次 _____

第四次 _____

第五次 _____

前言

你好，我姓 _____，係米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司嘅訪問員。我哋受香港政府食物環境衛生署委託，對有關食物安全嘅認識進行全港性意見調查，想阻你大約15-20分鐘嘅時間接受我哋嘅訪問。你嘅寶貴意見，我哋會好重視，會嘅釐定未來推行食物安全措施嘅時候用嚟參考。稍後，你俾嘅資料包括個人資料，我哋一定會絕對保密。希望你接受我哋嘅訪問。

(圈出被訪者所回答的適當答案)

抽樣

你屋企有幾多個人係15歲或以上而喺你屋企住嘅呢？我係指一星期最少有五晚喺你屋企嘅住戶成員，唔計工人。

_____ 人

佢哋係邊啲住戶成員 呢(例如：弟弟，姐姐，爸爸)？請根據年齡由細至大講起。

(揀選受訪者：圈出電話編號的最後一個數字。沿這個數字的縱行往下看，圈出最年長的住戶成員所在的橫行的相應數字。向編號與該數字相同的住戶成員進行訪問。)

編號	15歲或以上的住戶成員 (根據年齡由小至大排列及記錄關係)	電話編號的最後一個數字									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.		2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
3.		2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
4.		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5.		5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
6.		5	6	1	2	3	4	5	6	1	2
7.		3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
8.		6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
9.		8	9	1	2	3	4	5	6	7	8
10.		9	10	1	2	3	4	5	6	7	8

根據你頭先俾嘅住戶成員資料，我哋用隨機抽樣嘅方法，抽中咗 (住戶成員) 做訪問，麻煩你請佢聽電話。(若選中的被訪者不在家，須另行安排日期和時間再作訪問。)

(如選中嘅被訪者並非接電話者，需向被訪者重覆前言；否則，直接問S.1。)

S.1 請問你今年幾多歲呢？(把年齡組別讀給被訪者揀選)

1. 14 歲或以下 - (另選被訪者或者結束訪問)
2. 15 - 17 歲
3. 18 - 29 歲
4. 30 - 39 歲
5. 40 - 49 歲
6. 50 - 59 歲
7. 60 - 69 歲
8. 70 歲或以上

對食物環境衛生署有關食品安全工作的認識

Q.1 (a) 請問你知唔知道，香港政府嘅食物環境衛生署負責執行以下兩方面嘅工作呢？

(讀出下列 (a) 至 (b) 項)

	知道	唔知道
(a) 食物安全	1	2
(b) 環境衛生	1	2

Q.1 (b) 喺食物安全方面，請問你知唔知道食物環境衛生署會進行以下嘅工作呢？
(輪流讀出下列 (a) 至 (g) 項)

	知道	唔知道
[] (a) 會定期喺食肆抽取食物樣本進行化驗。	1	2
[] (b) 會定期就指定食物嘅安全問題進行專題研究，例如：新年食品、刺身同壽司等。	1	2
[] (c) 已立例規定凡出售預先包裝好嘅食物都要有食物標籤。	1	2
[] (d) 會喺售賣食物嘅地方，進行食物標籤檢查。	1	2
[] (e) 已著手研究規定「基因改造」食物要用標籤註明。	1	2
[] (f) 會對入口嘅蔬菜 / 家禽進行檢驗，以確保食物符合安全標準。	1	2
[] (g) 會喺屠場對豬牛羊進行肉類檢驗。	1	2

Q.1 (c) 請問你有冇聽過「食物安全重點控制 (HACCP)」呢個名稱呢？

1 有 追問 咁呢個系統嘅目的係乜嘢呢？

2 冇

[如Q.1 (b) 全部答「唔知道」，跳至Q.3]

認識食物環境衛生署食物安全工作的途徑

Q.2 你係透過邊啲途徑認識政府對食物安全所做嘅工作呢？(可答多項)

1. 政府宣傳單張 / 海報
2. 政府網頁
3. 政府熱線
4. 電視
5. 電台
6. 報紙
7. 雜誌
8. 學校 / 同學
9. 家人 / 親戚 / 朋友
10. 其他(請註明): _____

Q.3 你最想係邊一種途徑取得政府呢方面嘅資料呢？

1. 政府宣傳單張 / 海報
2. 政府網頁
3. 政府熱線
4. 電視
5. 電台
6. 報紙
7. 雜誌
8. 學校 / 同學
9. 家人 / 親戚 / 朋友
10. 其他(請註明): _____

對食物環境衛生署有關食物安全工作的滿意程度

Q.4 你覺得政府嘅(輪流讀出下列 (a)至(f) 項)方面做得非常好、幾好、一般、幾差 抑或非常差呢？(如答“幾差”或者“非常差”，追問：) 邊方面需要改善呢？

	非常好	幾好	一般	幾差	非常差	唔知道/ 冇意見	需要改善嘅地方
[] (a) 食物入口管制	1	2	3	4	5	6	_____
[] (b) 監管食物標籤	1	2	3	4	5	6	_____
[] (c) 抽取食物樣本 進行化驗	1	2	3	4	5	6	_____
[] (d) 蔬菜檢驗	1	2	3	4	5	6	_____
[] (e) 食用牲口檢驗	1	2	3	4	5	6	_____
[] (f) 食物安全嘅整 體工作	1	2	3	4	5	6	_____

對危害食物安全的意見及有關責任的看法

Q.5 你認為(輪流讀出下列(a)至 (e) 項)對你嘅健康係有嚴重影響、輕微影響抑或有影響呢？

	嚴重 影響	輕微 影響	冇 影響	唔知道/ 冇意見
[] (a) 食物添加劑	1	2	3	4
[] (b) 食物引致嘅敏感反應	1	2	3	4
[] (c) 環境引致嘅食物污染	1	2	3	4
[] (d) 殘餘農藥	1	2	3	4
[] (e) 細菌，我哋係指可透過食物傳播疾病嘅細菌	1	2	3	4

Q.6 你認為邊個有最大責任去確保你屋企嘅食物安全呢？係屋企人、供應商抑或政府呢？其次呢？

組別	責任的次序 (最大 - 1, 次要 - 2, 再次要 - 3)
1. 屋企人	_____
2. 供應商	_____
3. 政府	_____
4. 唔知道/ 冇意見	_____

對「基因改造」食物的認識及有關附上標籤的看法

Q.7 請問你有冇聽過「基因改造」食物呢？

1. 有
2. 冇 (跳問 Q.10)

Q.8 如果你知道嘅食物係「基因改造」嘅，咁你會唔會買呢？

1. 會
2. 唔會
3. 視乎情況 追問 係乜嘢情況下，你會買「基因改造」嘅食物呢？

(請註明): _____

4. 唔知道

Q.9 你認為「基因改造」食物有冇需要附上相關嘅標籤呢？

1. 有

追問

(a) 點解有需要呢？(可答多項)

1. 市民有知情權
2. 可以選擇
3. 其他 (請註明): _____

(b) 食物如需附上有關嘅標籤，供應商可能將有關嘅費用轉嫁到顧客身上，你願唔願意俾多少少錢呢？

1. 願意
2. 唔願意
3. 唔知道 / 視乎多少錢

2. 冇

追問

點解冇需要呢？(可答多項)

1. 對政府嘅食物安全嘅監察工作有信心
2. 唔識字
3. 唔相信標籤上面嘅資料
4. 其他 (請註明): _____

3. 唔知道 / 冇意見

進食高危食物的習慣

Q.10 睇過去一個月，你平均幾耐會進食以下嘅食物一次呢？(讀出下列 (a), (b) 兩項)

(a) 貝介類海產例如蜆、蟹、蝦

1. 一日一次或以上
2. 一星期二至六次
3. 一星期一次
4. 一個月二至三次
5. 一個月一次
6. 冇食過

追問

咁你通常喺屋企食抑或幫襯外面嘅食肆呢？

1. 屋企
2. 食肆
3. 無定

追問

睇你幫襯呢啲食肆嗰時，你主要考慮呢間食肆係口碑好、價錢平抑或環境舒適呢？

1. 口碑好
2. 價錢平
3. 環境舒適
4. 其他 (請註明): _____

(b) 刺身 / 壽司

1. 一日一次或以上
2. 一星期二至六次
3. 一星期一次
4. 一個月二至三次
5. 一個月一次
6. 冇食過

追問 咁你通常係屋企食抑或幫襯外面嘅食肆呢？

1. 屋企
2. 食肆
3. 無定

追問 係你幫襯呢啲食肆嗰時，你主要考慮呢間食肆係口碑好、價錢平抑或環境舒適呢？

1. 口碑好
2. 價錢平
3. 環境舒適
4. 其他 (請註明): _____

光顧食肆的習慣及對食肆食物安全的意見

Q.11(a) 係過去一個月，你平均幾耐幫襯香港嘅食肆一次呢？

1. 一日一次或以上
2. 一星期二至六次
3. 一星期一次
4. 一個月二至三次
5. 一個月一次
6. 冇幫襯過

(b) 係幫襯食肆嘅時候，你會唔會留意嗰間食肆有冇合法嘅牌照呢？

1. 會
2. 唔會

(c) 係過去一個月，你有冇幫襯過 (讀出下列 (i), (ii) 兩項) 呢？

(如被訪者在 Q.11(a) 答 "冇幫襯過"，只須問 (ii)；否則問 (i), (ii) 兩項。)

	有	冇	唔知道有冇牌
(i) 無牌食肆	1	2	3
(ii) 熟食小販	1	2	-

Q.12 你認為而家嘅香港嘅(輪流讀出下列(a)至(f)項)所提供嘅食物係安全、一般抑或唔安全呢？

(如答“唔安全”，追問：)點解唔安全？

	安全	一般	唔安全	唔知道/ 冇意見	唔安全原因
[] (a) 高級酒樓/ 餐廳	1	2	3	4	
[] (b) 大眾化酒樓/ 餐廳/ 茶餐廳	1	2	3	4	
[] (c) 快餐店	1	2	3	4	
[] (d) 街市嘅熟食檔	1	2	3	4	
[] (e) 街邊嘅大排檔	1	2	3	4	
[] (f) 專賣冰凍飲品/ 甜品/ 雪糕 嘅舖頭	1	2	3	4	

購買食物的習慣及其有關的安全知識

Q.13(a) 睇過去一個月，你有冇去過買嘢呢？

1. 有 [追問] 咁你通常去邊度買嘢呢？(可答多項)

(如答‘街市’，追問：)係邊個街市呢？記錄

- | | | |
|--|---|--|
| 1. 食物環境衛生署街市
2. 房委會街市
3. 私人屋邨街市
4. 超級市場
5. 其他 (請註明): _____ | } | (同時有去街市及超級市場人士，問Q.13(b)；
只去超級市場人士，問Q.13(c)；
只去街市人士，問Q.13(d)) |
|--|---|--|

2. 冇 (跳問Q.13(e)) _____

(b) 你比較鍾意去邊度買嘢呢？

- | | |
|---------|-------------|
| 1. 超級市場 | (問Q.13(c)) |
| 2. 街市 | (跳問Q.13(d)) |
| 3. 無所謂 | (跳問Q.13(e)) |

(c) 點解你去超級市場買嘢？(可答多項)

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. 價錢平
2. 環境衛生
3. 食物安全
4. 營業時間長，方便
5. 種類多
6. 環境舒適
7. 其他 (請註明): _____ | } | (跳問 Q. 13(e)) |
|--|---|---------------|

(d) 點解你去街市買嘢？(可答多項)

1. 價錢平
2. 新鮮
3. 種類多
4. 環境衛生
5. 食物安全
6. 其他 (請註明): _____

(e) 你或者你屋企人嘅買全隻雞嘅時候，係會買生剖嘅雞、冰鮮嘅雞抑或雪藏嘅雞呢？

- | | | |
|-----------|---|---------------------|
| 1. 生剖 | } | 追問 咁你買邊樣多啲呢？ |
| 2. 冰鮮 | | |
| 3. 雪藏 | | |
| 4. 生剖/ 冰鮮 | | |
| 5. 生剖/ 雪藏 | | |
| 6. 冰鮮/ 雪藏 | | |
| 7. 三樣都有 | | |
| 8. 無買雞 | | |

Q.14 你認為而家嘅香港嘅(輪流讀出下列各項)所出售未經煮熟嘅食物係安全、一般抑或唔安全呢？

(如答“唔安全”，追問：) 點解唔安全？

	安全	一般	唔安全	唔知道/ 冇意見	唔安全原因
[] (a) 超級市場	1	2	3	4	
[] (b) 一般街市	1	2	3	4	
[] (c) 獨立嘅新鮮肉食公司 (鮮肉檔)	1	2	3	4	
[] (d) 獨立嘅凍肉鋪	1	2	3	4	
[] (e) 獨立嘅雞檔	1	2	3	4	
[] (f) 獨立嘅魚檔	1	2	3	4	
[] (g) 街邊嘅小販	1	2	3	4	

Q.15 你認為而家嘅香港出售嘅刺身 / 壽司係安全、一般抑或唔安全呢？

1. 安全
2. 一般
3. 唔安全 **追問** 點解唔安全？ _____
4. 唔知道 / 冇意見

Q.16 你係購買一啲預先包裝好嘅食物時，會唔會留意食物上嘅標籤呢？

- | | | | |
|-------|----|-------------------|---|
| 1. 會 | 追問 | 留意嘅乜嘢呢？
(可答多項) | 1. 「此日期前食用」或「此日期前最佳」
2. 食物成分表
3. 製造商
4. 其他 (請註明): _____ |
| 2. 唔會 | 追問 | 點解唔留意呢？
(可答多項) | 1. 對政府嘅食物標籤監察工作有信心
2. 唔識字
3. 唔相信標籤上面嘅資料
4. 其他 (請註明): _____ |

Q.17 你可唔可以講出「此日期前食用 (use by)」同「此日期前最佳 (best before)」嘅分別呢？

- | | | | | | | | | |
|--------|--|--|----|---|----|--|----|-----------------|
| 1. 可以 | 追問 | 請講出兩者嘅分別：(可答多項) | | | | | | |
| | | <table border="0"><tr><td style="padding-right: 20px;">1.</td><td>以「此日期前食用 (use by)」作標籤的食品一般都較易變壞，過期後不宜再食用。</td></tr><tr><td>2.</td><td>根據現時法例，出售超過「此日期前食用 (use by)」這類過期食品屬違法；出售超過「此日期前最佳 (best before)」的食品則不違法。</td></tr><tr><td>3.</td><td>其他 (請註明): _____</td></tr></table> | 1. | 以「此日期前食用 (use by)」作標籤的食品一般都較易變壞，過期後不宜再食用。 | 2. | 根據現時法例，出售超過「此日期前食用 (use by)」這類過期食品屬違法；出售超過「此日期前最佳 (best before)」的食品則不違法。 | 3. | 其他 (請註明): _____ |
| 1. | 以「此日期前食用 (use by)」作標籤的食品一般都較易變壞，過期後不宜再食用。 | | | | | | | |
| 2. | 根據現時法例，出售超過「此日期前食用 (use by)」這類過期食品屬違法；出售超過「此日期前最佳 (best before)」的食品則不違法。 | | | | | | | |
| 3. | 其他 (請註明): _____ | | | | | | | |
| 2. 唔可以 | | | | | | | | |

Q.18 你相唔相信食物標籤上面嘅資料係準確呢？

1. 相信
2. 唔相信
3. 視乎牌子/供應商
4. 其他 (請註明)
5. 唔知道

對有關在家中處理食物的安全知識

Q.19 你係過去一個月，有冇係屋企煮過嘢食呢？

- | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|--|----|---------|----|---------|----|-------|----|---------|----|-------|
| 1. 有 | 追問 | 咁通常幾耐煮一次嘢食呢？ | | | | | | | | | | |
| | | <table border="0"><tr><td>1.</td><td>一日一次或以上</td></tr><tr><td>2.</td><td>一星期二至六次</td></tr><tr><td>3.</td><td>一星期一次</td></tr><tr><td>4.</td><td>一個月二至三次</td></tr><tr><td>5.</td><td>一個月一次</td></tr></table> | 1. | 一日一次或以上 | 2. | 一星期二至六次 | 3. | 一星期一次 | 4. | 一個月二至三次 | 5. | 一個月一次 |
| 1. | 一日一次或以上 | | | | | | | | | | | |
| 2. | 一星期二至六次 | | | | | | | | | | | |
| 3. | 一星期一次 | | | | | | | | | | | |
| 4. | 一個月二至三次 | | | | | | | | | | | |
| 5. | 一個月一次 | | | | | | | | | | | |
| 2. 冇 | | | | | | | | | | | | |

Q.20 (a) 嘅屋企煮嘢食嘅時候，有以下6種做法，可以避免嘅食物受到細菌污染。你通常會唔會(輪流讀出下列 (a) 至 (f) 項) 呢？

	會	唔會
[] (a) 將食物放嘅雪櫃	1	2
[] (b) 徹底煮熟食物	1	2
[] (c) 將熟嘅同生嘅食物分開處理，以避免食物互相受到細菌污染	1	2
[] (d) 處理完生嘅食物先洗手，然後至處理熟咗嘅食物	1	2
[] (e) 將食物徹底洗乾淨	1	2
[] (f) 將食物蓋好/包好	1	2

(b) 為避免嘅食物互相受細菌污染，當你要將熟嘅同生嘅食物一齊放嘅雪櫃個陣時，你會將邊樣放係上格呢？

1. 熟嘅食物
2. 生嘅食物
3. 冇定
4. 唔知道 / 冇意見

Q.21 而家我想知道一啲你處理食物嘅習慣。

(a) 嘅清洗蔬菜個時，你會唔會先將蔬菜浸透呢？

1. 會 追問 你通常會浸幾耐呢？ _____分鐘
追問 點解會呢？
 1. 可以減少殘餘農藥
 2. 其他 (請註明): _____
2. 唔會 追問 點解唔會呢？
 1. 麻煩
 2. 冇時間
 3. 其他 (請註明): _____
3. 唔知道

(b) 嘅清洗貝介類海產個時，你會唔會先將海產浸嘅乾淨嘅水裏面半日呢？

1. 會 追問 點解會呢？
 1. 可以令海產吐出裏面嘅污物
 2. 其他 (請註明): _____
2. 唔會 追問 點解唔會呢？
 1. 麻煩
 2. 冇時間
 3. 其他 (請註明): _____
3. 唔知道

(c) 嘅煮雞蛋嗰時，你會唔會將雞蛋煮熟先食呢？

1. 會 追問 咁你會將雞蛋煮至全熟定係半生熟呢？
 - i. 全熟 追問: 點解呢？
 - a. 殺死細菌
 - b. 其他 (請註明): _____
 - ii. 半生熟 追問: 點解唔煮至全熟呢？
 - a. 喜歡食半生熟嘅雞蛋
 - b. 其他 (請註明): _____
 - iii 視乎情況
2. 唔會 追問 點解唔會呢？ _____
3. 唔知道/視乎情況

Q.22 煮熟咗嘅食物，如果未即時進食，可以放係低溫或者高溫嘅地方儲存。如果放係(輪轉讀出下列 (a), (b)兩項)，你認為應該最少係攝氏幾多度呢？

- (a) 低溫嘅地方
 1. 攝氏4度或以下
 2. 其他 (請註明): _____
 3. 唔知道
- (b) 高溫嘅地方
 1. 攝氏63度或以上
 2. 其他 (請註明): _____
 3. 唔知道

個人資料

而家我想知道一啲你嘅個人資料，係用嚟做綜合分析嘅，你俾嘅資料將會絕對保密嘅。

- Q.23 (a) (記錄被訪者性別) 1. 男 2. 女
- (b) (記錄被訪者所用語言) 1. 廣東話 2. 普通話 3. 英語
- (c) 請問你嘅香港總共住咗幾多年？
- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| 1. 少於 7 年 | 4. 18 - 29 年 | 7. 50 - 59 年 |
| 2. 7 - 14 年 | 5. 30 - 39 年 | 8. 60 - 69 年 |
| 3. 15 - 17 年 | 6. 40 - 49 年 | 9. 70 年或以上 |
- (d) 你嘅教育程度係乜嘢呢？
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 無接受過正式教育 | 4. 高中 (中四至中七) |
| 2. 小學 | 5. 大專或以上 |
| 3. 初中 (中一至中三) | |

(e) 你而家有冇全職工作呢？記錄職業：

職位：

1. 有

追問 你嘅職業係(讀出下列各項)？

1. 專業人員 / 輔助專業人員
2. 行政人員 / 經理
3. 文職人員
4. 技術工人
5. 非技術工人 / 家庭傭工
6. 服務或銷售人員
7. 其他(請註明): _____

2. 冇

追問 你係(讀出下列各項)？

1. 學生
2. 家務料理者
3. 退休人士
4. 失業 / 待業人士
5. 其他(請註明): _____

(若被訪者有全職工作，問 (f)；否則跳問 (g))

(f) 你個人每月收入係屬於以下邊個組別呢？(把收入組別讀給被訪者揀選)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 少於5,000元 | 4. 15,000-19,999元 |
| 2. 5,000-9,999元 | 5. 20,000-29,999元 |
| 3. 10,000-14,999元 | 6. 30,000元或以上 |

(g) 你住喺邊區呢？

- | | | |
|-------|---------|--------|
| 1. 中區 | 7. 油尖 | 13. 葵青 |
| 2. 西區 | 8. 旺角 | 14. 荃灣 |
| 3. 灣仔 | 9. 深水埗 | 15. 屯門 |
| 4. 東區 | 10. 九龍城 | 16. 元朗 |
| 5. 南區 | 11. 黃大仙 | 17. 北區 |
| 6. 離島 | 12. 觀塘 | 18. 大埔 |
| | | 19. 沙田 |
| | | 20. 西貢 |

~ 多謝你嘅寶貴意見！ ~

附錄B – 問卷 (普通話版)

普通話版

Sup:	Case:
Edit:	Check:

問卷編號:	_____
電話編號:	_____

食物環境衛生署 「食物安全」意見調查

被訪者姓名：_____

訪問員姓名：_____

被訪者電話：_____

訪問員簽署：_____

訪問日期 / 時間：

第一次 _____

第二次 _____

第三次 _____

第四次 _____

第五次 _____

前言

您好，我姓 ____，我是米嘉道市場資訊策略有限公司的訪問員。我們受香港政府食物環境衛生署委託，正在就香港人對食物安全的認識進行意見調查。希望您花大約15-20分鐘接受訪問。我們會十分重視您的寶貴意見，而當局在釐定未來推行食物安全的措施時也會參考這些意見。您稍後提供的資料包括個人資料，我們一定會絕對保密。希望您接受這次訪問。

(圈出被訪者所回答的適當答案)

抽樣

您家裏有幾口人今年15歲或以上，而且正住在您家裏呢？我是指一個星期最少有五個晚上在您家裏睡覺的住戶成員，但不包括工人。

_____ 人

他們是哪些住戶成員 (例如：弟弟，姐姐，爸爸)？請根據年齡從小至大說出。

(揀選受訪者：圈出電話編號的最後一個數字。沿這個數字的縱行往下看，圈出最年長的住戶成員所在的橫行的相應數字。向編號與該數字相同的住戶成員進行訪問。)

編號	15歲或以上的住戶成員 (根據年齡由小至大排列及記錄關係)	電話編號的最後一個數字									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.		2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
3.		2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
4.		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5.		5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
6.		5	6	1	2	3	4	5	6	1	2
7.		3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
8.		6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
9.		8	9	1	2	3	4	5	6	7	8
10.		9	10	1	2	3	4	5	6	7	8

根據您剛才所給的住戶成員資料，我們用隨機抽樣的方法，挑選了 (住戶成員) 做訪問，麻煩您請他聽電話。(如選中的被訪者不在家，須另行安排日期和時間再作訪問。)

(如選中的被訪者並非接電話者，須向被訪者重複前言，然後問S.1；否則，直接問S.1。)

S.1 請問您今年幾歲呢？(把年齡組別讀出讓被訪者揀選)

1. 14 歲或以下 - (另選被訪者或者結束訪問)
2. 15 - 17 歲
3. 18 - 29 歲
4. 30 - 39 歲
5. 40 - 49 歲
6. 50 - 59 歲
7. 60 - 69 歲
8. 70 歲或以上

對食物環境衛生署食品安全工作的認識

Q.1 (a) 請問您知不知道，香港政府的食物環境衛生署負責以下兩方面的工作呢？
(讀出下列 (a) 至 (b) 項)

	知道	不知道
(a) 食物安全	1	2
(b) 環境衛生	1	2

(b) 在食物安全方面，請問您知不知道食物環境衛生署會進行以下的工作？
(輪流讀出下列 (a) 至 (g) 項)

	知道	不知道
[] (a) 會定期在食肆抽取食物樣本進行化驗。	1	2
[] (b) 會定期就指定食物的安全問題進行專題研究， 例如：新年食品、刺身和壽司等。	1	2
[] (c) 已訂立法例規定凡出售預先包裝好的食物都要 有食物標籤。	1	2
[] (d) 會在售賣食物的地方，進行食物標籤檢查。	1	2
[] (e) 已著手研究規定「基因改造」食物要用標籤註 明。	1	2
[] (f) 會對入口的蔬菜／家禽進行檢驗，以確保食物符 合安全標準。	1	2
[] (g) 會在屠房對豬牛羊進行肉類檢驗。	1	2

(c) 請問您有沒有聽過「食物安全重點控制 (HACCP)」這個名稱呢？

1 有 追問 這個系統的目的是什麼呢？

2 沒有

(Q.1b 如全部回答「不知道」，跳問Q.3)

認識食物環境衛生署食物安全工作的途徑

Q.2 您是透過哪些途徑認識政府對食物安全所做的工作呢？（可回答多項）

1. 政府宣傳單張 / 海報
2. 政府網頁
3. 政府熱線
4. 電視
5. 電台
6. 報紙
7. 雜誌
8. 學校 / 同學
9. 家人 / 親戚 / 朋友
10. 其他(請註明):

Q.3 您最想從哪一種途徑取得政府這方面的資料呢？

1. 政府宣傳單張 / 海報
2. 政府網頁
3. 政府熱線
4. 電視
5. 電台
6. 報紙
7. 雜誌
8. 學校 / 同學
9. 家人 / 親戚 / 朋友
10. 其他(請註明):

對食物環境衛生署食物安全工作的滿意程度

Q.4 您覺得政府在(輪流讀出下列(a)至(f)項)方面做得非常好、挺好、一般、挺差還是非常差呢？(如答“挺差”或者“非常差”追問): 哪方面需要改善呢？

	非常好	挺好	一般	挺差	非常差	不知道/沒 有意見	需要改善的地方
[] (a) 食物入口管制	1	2	3	4	5	6	
[] (b) 監管食物標籤	1	2	3	4	5	6	
[] (c) 抽取食物樣本 進行化驗	1	2	3	4	5	6	
[] (d) 蔬菜檢驗	1	2	3	4	5	6	
[] (e) 食用牲口檢驗	1	2	3	4	5	6	
[] (f) 食物安全的整 體工作	1	2	3	4	5	6	

對危害食物安全的意見和有關責任的看法

Q.5 您認為（輪流讀出下列（a）至（e）），對您的健康有嚴重影響、輕微影響還是沒有影響？

	嚴重 影響	輕微 影響	沒有 影響	不知道/ 沒有意見
[] (a) 食物添加劑	1	2	3	4
[] (b) 食物引致的敏感反應	1	2	3	4
[] (c) 環境引致的食物污染	1	2	3	4
[] (d) 殘餘農藥	1	2	3	4
[] (e) 細菌，我們是指可以透過食物傳播疾病的細菌	1	2	3	4

Q.6 您認為誰須負上最大責任以確保您家裏的食物是安全的？是家人、供應商，還是政府呢？其次呢？

組別	責任的次序 (最大 - 1, 次要 - 2, 再次要 - 3)
1. 家人	_____
2. 供應商	_____
3. 政府	_____
4. 不知道/ 沒有意見	_____

對「基因改造」食物的認識和附上標籤的看法

Q.7 請問您有沒有聽過「基因改造」食物呢？

1. 有
2. 沒有（跳問 Q.10）

Q.8 如果您知道食物是經過「基因改造」的，您會不會買呢？

1. 會
2. 不會
3. 看情況

追問 在什麼情況下，您會買「基因改造」的食物呢？

(請註明):_____

4. 不知道

Q.9 您認為「基因改造」食物有沒有需要附上相關的標籤呢？

1. 有 追問 (a) 為什麼有需要呢？（可回答多項）

1. 市民有知情權
2. 可以選擇
3. 其他 (請註明):

(b) 食物如須附上有關的標籤，供應商可能將有關的費用轉到顧客身上，您願不願意多付一點錢呢？

1. 願意
2. 不願意
3. 不知道 / 要看多少錢

2. 沒有 追問 為什麼沒有需要呢？（可回答多項）

1. 對政府的食物安全監察工作有信心
2. 不懂文字
3. 不相信標籤上面的資料
4. 其他 (請註明):

3. 不知道 / 沒有意見

進食高危食物的習慣

Q.10 過去一個月，平均來說，您多久才會進食一次以下的食物呢？（讀出下列 (a), (b) 兩項）

(a) 貝介類海產例如蜆、蟹、蝦

1. 每天一次或以上
2. 每星期二至六次
3. 每星期一次
4. 每個月二至三次
5. 每個月一次

追問 那麼您通常在家裏吃還是光顧外面的食肆呢？

1. 家裏
2. 食肆
3. 沒所謂

追問 您光顧那些食肆的時候，主要會考慮這間食肆是口碑好、價錢便宜還是環境舒適呢？

1. 口碑好
2. 價錢便宜
3. 環境舒適
4. 其他(請註明):

6. 沒吃過

(b) 刺身 / 壽司

1. 每天一次或以上
2. 每星期二至六次
3. 每星期一次
4. 每個月二至三次
5. 每個月一次

追問 那麼您通常在家裏吃還是光顧外面的食肆呢？

1. 家裏
2. 食肆
3. 沒所謂

追問 您光顧那些食肆的時候，主要會考慮這間食肆是口碑好、價錢便宜還是環境舒適呢？

1. 口碑好
2. 價錢便宜
3. 環境舒適
4. 其他(請註明):

6. 沒吃過

光顧食肆的習慣和對食肆食物安全的意見

Q.11(a) 過去一個月，平均來說，您多久才光顧一次香港的食肆呢？

1. 每天一次或以上
2. 每星期二至六次
3. 每星期一次
4. 每月二至三次
5. 每月一次
6. 沒有光顧

(b) 您光顧食肆的時候，會不會留意那家食肆有沒有領取合法的牌照呢？

1. 會
2. 不會

(c) 過去一個月，您有沒有光顧 (讀出下列 (i), (ii) 兩項) 呢？

(如被訪者在 Q.11(a) 答 "沒有光顧"，只須問 (ii)；否則問 (i), (ii) 兩項。)

	有	冇	不知道有沒有牌照
(i) 無牌食肆	1	2	3
(ii) 熟食小販	1	2	-

Q.12 您認為現在香港的 (輪流讀出下列 (a) 至 (f) 項) 所提供的食物是安全、一般，還是不安全呢？

(如果回答“不安全”，追問：) 為什麼不安全？

	安全	一般	不安全	不知道/沒 有意見	不安全的原因
[] (a) 高級酒樓/ 餐廳	1	2	3	4	
[] (b) 大眾化酒樓/ 餐廳/ 茶餐廳	1	2	3	4	
[] (c) 快餐店	1	2	3	4	
[] (d) 市場的熟食檔	1	2	3	4	
[] (e) 路邊的熟食檔	1	2	3	4	
[] (f) 專門賣冷飲/ 甜品/ 冰淇淋的店子	1	2	3	4	

購買食物的習慣和有關的安全知識

Q.13 (a) 過去一個月，您有沒有買過菜呢？

1. 有 追問 那麼您通常去哪兒買菜呢？(可回答多項)
(如回答‘市場’，追問：) 是哪個市場呢？記錄：

1. 食物環境衛生署的市場
2. 房委會的市場
3. 私人屋邨的市場
4. 超級市場
5. 其他 (請註明):

(向同時有去市場及超級市場的人士，問Q.13(b)；
向只去超級市場的人士，問Q.13(c)；
向只去市場的人士，問Q.13(d))

2. 沒有 (跳問Q.13(e))

(b) 您比較喜歡去哪兒買菜呢？

1. 超級市場 (問Q.13(c))
2. 市場 (跳問Q.13(d))
3. 無所謂 (跳問Q.13(e))

(c) 為什麼您去超級市場買菜呢？(可回答多項)

1. 價錢便宜
2. 環境衛生
3. 食物安全
4. 營業時間長，方便
5. 種類多
6. 環境舒適
7. 其他 (請註明):

(跳問Q.13(e))

(d) 為什麼您去市場買菜呢？(可回答多項)

1. 價錢便宜
2. 新鮮
3. 種類多
4. 環境衛生
5. 食物安全
6. 其他 (請註明):

(e) 您或您的家人在買全雞的時候，是買活殺的雞、冰鮮的雞，還是雪藏的雞呢？

1. 活殺
2. 冰鮮
3. 雪藏
4. 活殺/ 冰鮮
5. 活殺/ 雪藏
6. 冰鮮/ 雪藏
7. 三樣都有

追問 哪一類買多些呢？

1. 活殺
2. 冰鮮
3. 雪藏

8. 沒有買雞

Q.14 您認為現在香港的(輪流讀出下列各項)出售的還沒有煮熟的食物是安全、一般，還是不安全呢？
(如果回答“不安全”，追問：)為什麼不安全？

	安全	一般	不安全	不知道/沒有意見	不安全原因
[] (a) 超級市場	1	2	3	4	
[] (b) 一般市場	1	2	3	4	
[] (c) 獨立的新鮮肉食公司 (鮮肉檔)	1	2	3	4	
[] (d) 獨立的冷肉店	1	2	3	4	
[] (e) 獨立的雞檔	1	2	3	4	
[] (f) 獨立的魚檔	1	2	3	4	
[] (g) 路邊的小販	1	2	3	4	

Q.15 您認為現在香港出售的刺身 / 壽司是安全、一般，還是不安全呢？

1. 安全
2. 一般
3. 不安全 追問 為什麼不安全？
4. 不知道 / 沒有意見

Q.16 您買一些預先包裝好的食物時，會不會留意食物上的標籤呢？

1. 會 追問 留意些什麼呢？
 1. 「此日期前食用」或「此日期前最佳」
 2. 食物成分表
 3. 製造商
 4. 其他 (請註明):
2. 不會 追問 為什麼不留意呢？
 1. 對政府的食物標籤監察工作有信心
 2. 不懂文字
 3. 不相信標籤上面的資料
 4. 其他 (請註明):

Q.17 您可否說出「此日期前食用 (use by)」和「此日期前最佳 (best before)」有什麼分別呢？

1. 可以 追問 請說出它們的分別：(可回答多項)
 1. 以「此日期前食用 (use by)」作標籤的食品一般都較容易變壞，過期後不宜食用。
 2. 根據現時法例，若出售貼有「此日期前食用 (use by)」作標籤的過期食品屬違法行為；但出售貼有「此日期前最佳 (best before)」作標籤的過期食品則沒有違法。
 3. 其他 (請註明):
2. 不可以

Q.18 您相不相信食物標籤上面的資料是準確呢？

1. 相信
2. 不相信
3. 看牌子/供應商
4. 其他（請註明）
5. 不知道

在家中處理食物的安全知識

Q.19 過去一個月，您有沒有在家裏煮食呢？

1. 有 追問 那麼您通常多久才煮食一次呢？
 1. 每天一次或以上
 2. 每星期二至六次
 3. 每星期一次
 4. 每月二至三次
 5. 每月一次
2. 沒有

Q.20 (a) 在家裏煮食的時候，有以下6種方法，可以避免食物受細菌污染。您會否(輪流讀出下列 (a) 至 (f) 項) 呢？

	會	不會
[] (a) 把食物放進雪櫃	1	2
[] (b) 徹底煮熟食物	1	2
[] (c) 分開處理熟和生的食物，避免食物受細菌交叉污染	1	2
[] (d) 處理生的食物後先洗手，然後才處理熟的食物	1	2
[] (e) 把食物徹底洗淨	1	2
[] (f) 把食物蓋好/包好	1	2

(b) 為免食物受細菌交叉污染，當您把熟的和生的食物一起放進雪櫃時，您會把哪類食物放在上層呢？

1. 熟的食物
2. 生的食物
3. 不一定
4. 不知道 / 沒有意見

Q.21 現在我想知道您處理食物的習慣。

(a) 清洗蔬菜時，您會不會先把蔬菜浸透呢？

1. 會 追問 您會浸多長時間呢？ _____ 分鐘
追問 為什麼會呢？
 1. 可以減少殘餘農藥
 2. 其他 (請註明):
2. 不會 追問 為什麼不會呢？
 1. 麻煩
 2. 沒有時間
 3. 其他 (請註明):
3. 不知道

(b) 清洗貝介類海產時，您會不會先把海產浸在清潔的水裏半天呢？

1. 會 追問 為什麼會呢？
 1. 可以令海產吐出體內污物
 2. 其他 (請註明):
2. 不會 追問 為什麼不會呢？
 1. 麻煩
 2. 沒有時間
 3. 其他 (請註明):
3. 不知道

(c) 煮雞蛋的時候，您會不會把雞蛋煮熟才吃呢？

1. 會 追問 你會將雞蛋煮至全 i. 全熟 追問: 為甚麼呢？
 - a. 殺死細菌
 - b. 其他(請註明): _____
 ii. 半熟 追問: 為甚麼不煮至全熟呢？
 - c. 我愛吃半熟的雞蛋
 - d. 其他(請註明): _____
 iii. 視乎情況
2. 不會 追問 為甚麼不會呢？ _____
3. 不知道/看情況

Q.22 煮熟的食物，如果不立刻吃掉，可以放在低溫或高溫的地方儲存。

如果放在 (輪轉讀出下列 (a)、(b) 兩項)，您認為溫度最少應該是攝氏幾度呢？

- (a) 低溫的地方
 1. 攝氏4度或以下
 2. 其他 (請註明):
 3. 不知道
- (b) 高溫的地方
 1. 攝氏63度或以上
 2. 其他 (請註明):
 3. 不知道

個人資料

現在我想知道一些您的個人資料，用來做綜合分析，您提供的資料將會絕對保密。

- Q.23 (a) (記錄被訪者性別) 1. 男 2. 女
- (b) (記錄被訪者所用語言) 1. 廣東話 2. 普通話 3. 英語
- (c) 請問您在香港住了多少年？
- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| 1. 少於 7 年 | 4. 18 - 29 年 | 7. 50 - 59 年 |
| 2. 7 - 14 年 | 5. 30 - 39 年 | 8. 60 - 69 年 |
| 3. 15 - 17 年 | 6. 40 - 49 年 | 9. 70 年或以上 |

- (d) 您的教育程度怎樣？
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 沒接受過正式教育 | 4. 高中 (中四至中七) |
| 2. 小學 | 5. 大專或以上 |
| 3. 初中 (中一至中三) | |

- (e) 您有沒有全職工作呢？記錄職業： 職位：

- | | |
|--|--|
| <p>1. 有</p> <p>追問 您的職業是(讀出下列各項)？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 專業人員 / 輔助專業人員 2. 行政人員 / 經理 3. 文職人員 4. 技術工人 5. 非技術工人 / 家庭傭工 6. 服務或銷售人員 7. 其他(請註明): _____ | <p>2. 冇</p> <p>追問 您是(讀出下列各項)？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生 2. 家務料理者 3. 退休人士 4. 失業 / 待業人士 5. 其他(請註明): _____ |
|--|--|

(若被訪者有全職工作，問 (f)；否則跳問 (g))

- (f) 您每月的收入屬於以下哪個組別呢？(讀出下列收入組別，供被訪者選答)
- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 少於5,000元 | 4. 15,000-19,999元 |
| 2. 5,000-9,999元 | 5. 20,000-29,999元 |
| 3. 10,000-14,999元 | 6. 30,000元或以上 |

- (g) 您住在哪一區呢？

- | | | |
|-------|---------|--------|
| 1. 中區 | 7. 油尖 | 13. 葵青 |
| 2. 西區 | 8. 旺角 | 14. 荃灣 |
| 3. 灣仔 | 9. 深水埗 | 15. 屯門 |
| 4. 東區 | 10. 九龍城 | 16. 元朗 |
| 5. 南區 | 11. 黃大仙 | 17. 北區 |
| 6. 離島 | 12. 觀塘 | 18. 大埔 |
| | | 19. 沙田 |
| | | 20. 西貢 |

~ 謝謝您的寶貴意見！ ~

附錄C –經加權處理調整 / 未經調整的數據

(註: ‘Un’ 代表未經調整的數據 ‘W’ 代表經加權處理調整的數據)

Sup:	Case:
Edit:	Check:

問卷編號：

電話編號：

食物環境衛生署 「食物安全」意見調查

被訪者姓名：

訪問員姓名：_____

被訪者電話：_____

訪問員簽署：_____

訪問日期 / 時間：

第一次 _____

第二次 _____

第三次 _____

第四次 _____

第五次 _____

前言

你好，我姓 _____，係米嘉道市場資訊策略(亞洲)有限公司嘅訪問員。我哋受香港政府食物環境衛生署委託，對有關食物安全嘅認識進行全港性意見調查，想阻你大約15-20分鐘嘅時間接受我哋嘅訪問。你嘅寶貴意見，我哋會好重視，會嚟釐定未來推行食物安全措施嘅時候用嚟參考。稍後，你俾嘅資料包括個人資料，我哋一定會絕對保密。希望你接受我哋嘅訪問。

(圈出被訪者所回答的適當答案)

抽樣

你屋企有幾多個人係15歲或以上而嘅你屋企住嘅呢？我係指一星期最少有五晚嘅你屋企嘅住戶成員，唔計工人。

_____ 人

佢哋係邊啲住戶成員呢(例如：弟弟，姐姐，爸爸)？請根據年齡由細至大講起。

(揀選受訪者：圈出電話編號的最後一個數字。沿這個數字的縱行往下看，圈出最年長的住戶成員所在的橫行的相應數字。向編號與該數字相同的住戶成員進行訪問。)

編號	15歲或以上的住戶成員 (根據年齡由小至大排列及記錄關係)	電話編號的最後一個數字									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.		2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
3.		2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
4.		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5.		5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
6.		5	6	1	2	3	4	5	6	1	2
7.		3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
8.		6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
9.		8	9	1	2	3	4	5	6	7	8
10.		9	10	1	2	3	4	5	6	7	8

根據你頭先俾嘅住戶成員資料，我哋用隨機抽樣嘅方法，抽中咗(住戶成員)做訪問，麻煩你請佢聽電話。(若選中的被訪者不在家，須另行安排日期和時間再作訪問。)

(如選中嘅被訪者並非接電話者，需向被訪者重覆前言；否則，直接問S.1。)

S.1 請問你今年幾多歲呢？(把年齡組別讀給被訪者揀選)

	Un%	W%
1. 14 歲或以下- (另選被訪者或者結束訪問)		
2. 15 - 17 歲	6.7	4.9
3. 18 - 29 歲	19.8	20.2
4. 30 - 39 歲	21.6	23.2
5. 40 - 49 歲	21.5	21.5
6. 50 - 59 歲	12.4	12.1
7. 60 - 69 歲	9.7	9.1
8. 70 歲或以上	8.3	9.0

對食物環境衛生署有關食物安全工作的認識

Q.1 (a) 請問你知唔知道，香港政府嘅食物環境衛生署負責執行以下兩方面嘅工作呢？
(讀出下列 (a) 至 (b) 項)

	知道(1)		唔知道(2)	
	Un%	W%	Un%	W%
(a) 食物安全	71.0	71.2	29.0	28.8
(b) 環境衛生	71.6	71.2	28.4	28.8

Q.1 (b) 喺食物安全方面，請問你知唔知道食物環境衛生署會進行以下嘅工作呢？
(輪流讀出下列 (a) 至 (g) 項)

	知道(1)		唔知道(2)	
	Un%	W%	Un%	W%
[](a) 會定期喺食肆抽取食物樣本進行化驗。	63.3	63.3	36.7	36.7
[](b) 會定期就指定食物嘅安全問題進行專題研究，例如：新年食品、刺身同壽司等。	43.3	43.2	56.7	56.8
[](c) 已立例規定凡出售預先包裝好嘅食物都要有食物標籤。	56.4	55.9	43.6	44.1
[](d) 會喺售賣食物嘅地方，進行食物標籤檢查。	46.9	46.8	53.1	53.2
[](e) 已著手研究規定「基因改造」食物要用標籤註明。	37.7%	37.7	62.3	62.3
[](f) 會對入口嘅蔬菜 / 家禽進行檢驗，以確保食物符合安全標準。	66.3%	66.3	33.7	33.7
[](g) 會喺屠場對豬牛羊進行肉類檢驗。	67.6%	67.7	32.4	32.3

(c) 請問你有冇聽過「食物安全重點控制 (HACCP)」呢個名稱呢？

1. 有 Un% W%
1.6 1.7

追問 咁呢個系統嘅目的係乜嘢呢？

	Un#	W#
正確答案	11	12.2
• 控制食物安全	9	9.4
• 保護公眾免受食物中毒	2	2.9
非正確答案	14	14.4
• 測試食物的安全	7	6.1
• 控制食物內的細菌	3	2.6
• 檢查過期食品	2	1.7
• 測試食物內的微生物	1	1.1
• 禁止基因食物	1	2.0

● 這是關於重金屬	1	2.2
● 保持衛生檢查記錄	1	0.4
沒有註明	8	8.3
# 表示被訪者人數		

2. 有	Un%	W%
	98.4	98.3

[如Q.1 (b) 全部答「唔知道」，跳至Q.3]

認識食物環境衛生署食物安全工作的途徑

Q.2	你係透過邊啲途徑認識政府對食物安全所做嘅工作呢？ (可答多項)	Un%	W%
1.	政府宣傳單張 / 海報	10.5	10.6
2.	政府網頁	5.4	5.7
3.	政府熱線	0.9	0.8
4.	電視	91.0	91.4
5.	電台	22.8	23.0
6.	報紙	57.1	57.5
7.	雜誌	6.4	6.2
8.	學校 / 同學	2.7	2.5
9.	家人 / 親戚 / 朋友	2.7	2.6
10.	其他(請註明):		
	● 講座	0.4	0.5
	● 看見政府職員抽取食物樣本	0.3	0.3

Q.3	你最想睇邊一種途徑取得政府呢方面嘅資料呢？	Un%	W%
1.	政府宣傳單張 / 海報	6.0	5.7
2.	政府網頁	8.1	8.4
3.	政府熱線	0.6	0.6
4.	電視	71.0	71.8
5.	電台	3.1	3.0
6.	報紙	7.5	7.4
7.	雜誌	0.2	0.2
8.	學校 / 同學	0.9	0.6
9.	家人 / 親戚 / 朋友	0.7	0.7
10.	其他(請註明):		
	● 政府部門及有關機構	1.2	1.2
	● 公眾地方	0.6	0.5

對食物環境衛生署有關食物安全工作的滿意程度

Q.4 你覺得政府嘅(輪流讀出下列 (a)至(f) 項)方面做得非常好、幾好、一般、幾差 抑或非常差呢？(如答“幾差”或者“非常差”，追問：) 邊方面需要改善呢？

	非常好 (1)		幾好 (2)		一般 (3)		幾差 (4)		非常差 (5)		唔知道/ 冇意見 (6)	
	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
(a) 食物入口管制	2.8	2.8	42.2	41.0	44.7	45.6	1.4	1.6	0.4	0.5	8.5	8.5
(b) 監管食物標籤	1.5	1.4	36.3	36.0	45.8	46.1	3.4	3.4	0.5	0.6	12.4	12.5
(c) 抽取食物樣本進行化驗	2.3	2.3	38.5	37.4	43.5	44.1	2.2	2.5	0.1	0.1	13.4	13.7
(d) 蔬菜檢驗	3.1	3.1	50.5	50.0	38.0	39.1	1.3	1.3	0.3	0.2	6.8	6.2
(e) 食用牲口檢驗	2.6	2.6	42.7	42.0	42.4	43.5	2.6	2.4	0.4	0.5	9.3	9.0
(f) 食物安全嘅體工作	1.7	1.6	40.2	39.3	47.7	49.2	0.5	0.5	*	*	9.8	9.4

* 顯示少於0.05%

需要改善嘅地方		加強監管		增加人手		加強透明度		加強搜查走私食物					
		Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#				
(a)	食物入口管制	31	32.9	4	7.4	1	1.1	1	0.8				
需要改善嘅地方		加強監管		加強標籤內容的管制		加強執法		增加人手		增加公眾教育		沒有說明	
		Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(b)	監管食物標籤	42	48.4	33	30.2	4	2.4	1	1.6	1	0.4	1	1.2
需要改善嘅地方		加強監管		增加人手									
		Un#	W#	Un#	W#								
(c)	抽取食物樣本化驗	45	51.3	1	1.1								
需要改善嘅地方		加強監管		加強檢查以防蔬菜非法入口		減少檢驗以避免浪費食物							
		Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#						
(d)	蔬菜檢驗	30	28.9	1	0.7	1	1.2						
需要改善嘅地方		加強監管		加重刑罰		加強員工責任感							
		Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#						
(e)	食物牲口檢驗	59	57.8	3	3.1	1	0.9						

表示被訪者人數

對危害食物安全的意見及有關責任的看法

Q.5 你認為(輪流讀出下列(a)至(e)項)對你嘅健康係有嚴重影響、輕微影響抑或有影響呢？

	嚴重影響(1)		輕微影響(2)		冇影響(3)		唔知道/ 冇意見	
	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
(a) 食物添加劑	27.3	27.0	52.7	52.5	11.8	11.8	8.3	8.7
(b) 食物引致嘅敏感反應	25.0	25.0	45.3	44.4	19.6	20.2	10.1	10.5
(c) 環境引致嘅食物污染	48.7	47.7	38.4	39.0	6.8	6.8	6.0	6.5
(d) 殘餘農藥	66.5	66.4	25.4	25.7	5.1	5.1	3.0	2.7
(e) 細菌，我哋係指可透過食物傳播疾病嘅細菌	59.2	59.9	28.9	27.5	6.4	6.9	5.4	5.7

Q.6 你認為邊個有最大責任去確保你屋企嘅食物安全呢？係屋企人、供應商抑或政府呢？其次呢？

組別	責任的次序						4. 唔知道/ 冇意見	
	(最大 - 1,		次要 - 2,		再次要 - 3)		Un%	W%
1. 屋企人	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
2. 供應商	11.4	11.4	18.7	18.7	65.6	65.5	4.2	4.4
3. 政府	41.2	41.4	40.2	40.1	14.3	14.2	4.2	4.4
	43.1	42.8	36.8	36.8	15.8	16.0	4.2	4.4

「基因改造」食物的認識及有關附上標籤的看法

Q.7 請問你有冇聽過「基因改造」食物呢？

	Un%	W%
1. 有	82.5	82.6
2. 冇	17.5	17.4

(跳問 Q.10)

Q.8 如果你知道嘅食物係「基因改造」嘅，咁你會唔會買呢？

	Un%	W%
1. 會	34.6	35.8
2. 唔會	50.5	49.7
3. 視乎情況	7.9	7.7

追問 係乜嘢情況下，你會買「基因改造」嘅食物呢？

(請註明): _____

	Un%	W%
• 對健康的影響	69.5	70.8
• 其他	31.3	30.4
4. 唔知道	7.0	6.8

Q.9 你認為「基因改造」食物有冇需要附上相關嘅標籤呢？

Un% W%

1. 有 97.7 97.9 **追問** (a) 點解有需要呢？(可答多項)

Un% W%

- | | | |
|--------------------|------|------|
| 1. 市民有知情權 | 79.0 | 78.7 |
| 2. 可以選擇 | 43.7 | 43.9 |
| 3. 其他 (請註明): _____ | | |
| 有問題可追究供應商 | 0.7 | 0.8 |

(b) 食物如需附上有關嘅標籤，供應商可能將有關嘅費用轉嫁到顧客身上，你願唔願意俾多少少錢呢？

Un% W%

- | | | |
|----------------|------|------|
| 1. 願意 | 46.3 | 46.3 |
| 2. 唔願意 | 26.5 | 26.6 |
| 3. 唔知道 / 視乎多少錢 | 27.2 | 27.1 |

2. 冇

0.8 0.7

追問

點解有需要呢？(可答多項)

Un% W%

- | | | |
|----------------------------|------|------|
| 1. 對政府嘅食物安全
嘅監察工作有信心 | 23.1 | 21.5 |
| 2. 不明白標籤的內容
(已包括不識字的人士) | 23.1 | 18.4 |
| 3. 唔相信標籤上面嘅資料 | 15.4 | 17.7 |
| 4. 其他 (請註明): _____ | | |
| ● 都是指同樣的天然食品 | 23.1 | 26.5 |
| ● 不會留意標籤 | 7.7 | 6.7 |
| ● 沒有確實證據顯示基因改造
食物對人體有害 | 7.7 | 9.2 |

3. 唔知道 / 冇
意見

1.5 1.4

進食高危食物的習慣

Q.10 睇過去一個月，你平均幾耐會進食以下嘅食物一次呢？(讀出下列 (a), (b) 兩項)

(a) 貝介類海產例如蜆、蟹、蝦

	Un%	W%
1. 一日一次或以上	1.0	1.0
2. 一星期二至六次	5.0	5.2
3. 一星期一次	11.5	11.7
4. 一個月二至三次	26.1	26.9
5. 一個月一次	17.5	17.3
6. 冇食過	38.9	37.9

Q10(a) 選 (1-5), 追問

咁你通常睇屋企食抑或幫襯外面嘅食肆呢？

	Un%	W%
1. 屋企	51.5	53.0
2. 食肆	32.1	30.5
3. 無定	16.5	16.5

Q10(a) 選 (1-5)後, 再選 (2-3), 追問

睇你幫襯呢啲食肆嗰時，你主要考慮呢間食肆係口碑好、價錢平 抑或環境舒適呢？

	Un%	W%
1. 口碑好	40.5	39.9
2. 價錢平	15.4	26.9
3. 環境舒適	27.8	16.4
4. 其他 (請註明):		
• 地點方便	9.9	10.2
• 食物品質上乘	5.4	5.1
• 朋友決定	0.5	0.6
• 無所謂	0.3	0.5
• 並不在家中進餐	0.3	0.3

(b)	刺身 / 壽司	Un%	W%
1.	一日一次或以上	0.1	0.1
2.	一星期二至六次	1.1	1.1
3.	一星期一次	4.4	4.4
4.	一個月二至三次	18.3	18.5
5.	一個月一次	14.7	14.8
6.	冇食過	61.4	61.2

Q10(b) 選 (2-6), 追問

咁你通常嚟屋企食抑或幫襯外面嘅食肆呢？

	Un%	W%
1. 屋企	13.2	12.6
2. 食肆	75.5	75.7
3. 無定	11.3	11.6

Q10(b) 選 (2-6) 後, 再選(2-3), 追問

嚟你幫襯呢啲食肆嗰時, 你主要考慮呢間食肆係口碑好、價錢平 抑或環境舒適呢？

	Un%	W%
1. 口碑好	38.9	39.4
2. 價錢平	14.6	26.0
3. 環境舒適	27.2	15.1
4. 其他 (請註明):		
● 地點方便	9.3	10.0
● 食物品質上乘	9.0	8.8
● 其他 (種類多、方便外賣、不用排隊)	0.9	0.8

光顧食肆的習慣及對食肆食物安全的意見

Q.11(a) 嚟過去一個月，你平均幾耐幫襯香港嘅食肆一次呢？

	Un%	W%
1. 一日一次或以上	37.2	36.4
2. 一星期二至六次	22.7	23.7
3. 一星期一次	14.3	14.0
4. 一個月二至三次	12.1	13.0
5. 一個月一次	5.9	5.7
6. 冇幫襯過	7.7	7.2

(a) 嚟幫襯食肆嘅時候，你會唔會留意嗰間食肆有冇合法嘅牌照呢？

	Un%	W%
1. 會	35.0	35.8
2. 唔會	65.0	64.2

(c) 嚟過去一個月，你有冇幫襯過 (讀出下列 (i), (ii) 兩項) 呢？
(如被訪者在 Q.11(a) 答 "冇幫襯過"，只須問 (ii)；否則問 (i), (ii) 兩項。)

	有(1)		冇(2)		唔知道有冇牌 d(3)	
	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
(i) 無牌食肆	13.4	14.3	65.0	63.8	21.6	21.9
(ii) 熟食小販	23.9	25.2	76.1	74.8	-	-

備註：此處所指「無牌食肆」乃根據受訪者的認知及主觀判斷，並不代表食肆事實上有否領牌。

Q12. 你認為而家嘅香港嘅 (輪流讀出下列 (a) 至 (f) 項) 所提供嘅食物係安全、一般抑或唔安全呢？

(如答“唔安全”，追問：) 點解唔安全？

	安全(1)		一般 (2)		唔安全(3)		唔知道/ 冇意見(4)	
	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
(a) 高級酒樓/ 餐廳	57.7	57.5	36.8	37.3	0.5	0.5	5.0	4.7
(b) 大眾化酒樓/ 餐廳/ 茶餐廳	27.6	27.7	64.7	64.1	3.3	3.4	4.5	4.8
(c) 快餐店	22.0	21.9	64.0	63.6	5.1	5.1	8.9	9.4
(d) 街市嘅熟食檔	7.2	6.9	54.7	54.1	16.0	16.1	22.2	22.9
(e) 街邊嘅大排檔	3.1	2.9	42.0	42.4	28.8	28.4	26.0	26.3
(f) 專賣冰凍飲品/ 甜品/ 雪糕嘅鋪頭	16.3	16.3	54.8	54.3	1.9	1.8	27.0	27.6

唔安全原因	環境 不合衛生		食物不合 衛生		食具 / 設備不合衛生		員工不 注重個人衛生		經驗 之談		政府 監管不足		管理 人員 質素低		沒有 表明	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(a) 高級酒樓/ 餐廳	7	7.9	-	-	-	-	-	-	2	1.1	1	0.9	-	-	-	-
(b) 大眾化酒樓 / 餐廳/ 茶 餐廳	39	38.7	16	15.6	10	12.0	4	3.9	3	3.7	2	1.6	-	-	2	2.4
(c) 快餐店	55	58.2	43	43.5	23	20.7	1	0.7	2	1.5	2	1.6	1	0.4	5	5.4
(d) 街市嘅熟食 檔	175	177.7	148	148.7	19	18.4	2	1.1	-	-	3	2.2	-	-	4	3.0
(e) 專賣冰凍飲 品/ 甜品/ 雪糕嘅舖 頭	7	7.1	22	18.8	6	6.1	-	-	1	2.5	-	-	-	-	2	1.7
(f) 街邊嘅大排 檔	(員工不 關注食 物安全 問題)															
	382	383.8	167	158.2	41	42.5	1	0.9	2	2.9	22	21.8	-	-	2	1.4

被訪者可選擇多於一個答案。

購買食物的習慣及其有關的安全知識

Q.13(a) 睇過去一個月，你有冇去過買𩚑呢？

	Un%	W%
1. 有	61.5	59.9
2. 冇 (跳問Q.13(e))	38.5	40.1

(1), 追問

咁你通常去邊度買𩚑呢？

(可答多項)

(如答‘街市’，追問：) 係邊個街市呢？記錄: _____

	Un%	W%
1. 食物環境衛生署街市	55.4	55.8
2. 房委會街市	25.6	26.5
3. 私人屋邨街市	13.1	12.7
4. 超級市場	37.1	36.2
5. 其他 (請註明): _____	-	-

(同時有去街市及超級市場人士，問Q.13(b)；

只去超級市場人士，問Q.13(c)；

只去街市人士，問Q.13(d))

(b) 你比較鍾意去邊度買𩚑呢？

		Un%	W%
1. 超級市場	(問 Q.13(c))	19.7	17.8
2. 街市	(跳問 Q.13(d))	62.5	63.6
3. 無所謂	(跳問 Q. 13(e))	17.8	18.6

(c) 點解你去超級市場買𩚑？(可答多項)

		Un%	W%
1. 價錢平		8.2	7.5
2. 環境衛生		72.5	71.7
3. 食物安全		22.8	23.9
4. 營業時間長，方便	(跳問 Q. 13(e))	36.3	36.9
5. 種類多		17.5	18.4
6. 環境舒適		28.7	28.9
7. 其他 (請註明): _____			
● 地點方便		5.8	5.6
● 量重公道		1.8	1.9
● 管理完善		1.8	1.2

(d) 點解你去街市買嘢？(可答多項)

	Un%	W%
1. 價錢平	35.3	35.4
2. 新鮮	50.5	52.0
3. 種類多	61.2	62.1
4. 環境衛生	3.0	3.3
5. 食物安全	1.9	1.8
6. 其他 (請註明): _____		
• 地點方便	19.0	18.5
• 沒有其他選擇	0.5	0.5
• 其他 (環境舒適、管理完善、與商販關係良好)	0.5	0.6

(e) 你或者你屋企人嘅買全隻雞嘅時候，係會買生剖嘅雞、冰鮮嘅雞抑或雪藏嘅雞呢？

	Un%	W%
1. 生剖	71.7	72.5
2. 冰鮮	4.3	4.3
3. 雪藏	5.1	5.1
4. 生剖/ 冰鮮	2.8	3.4
5. 生剖/ 雪藏	2.0	2.1
6. 冰鮮/ 雪藏	0.3	0.4
7. 三樣都有	2.9	3.3
8. 無買雞	10.8	8.7
唔知道	0.1	0.2

(4-7), 追問
咁你買邊樣多啲呢？

	Un%	W%
1. 生剖	63.6	62.9
2. 冰鮮	18.5	21.0
3. 雪藏	17.9	16.1

Q.14 你認為而家嘅香港嘅(輪流讀出下列各項)所出售未經煮熟嘅食物係安全、一般抑或唔安全呢？

(如答“唔安全”，追問：) 點解唔安全？

	安全(1)		一般(2)		唔安全(3)		唔知道/ 冇意見(4)	
	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%	Un%	W%
(a) 超級市場	54.7	54.8	34.8	35.1	2.5	2.4	8.0	7.7
(b) 一般街市	44.0	42.6	48.6	49.7	2.8	2.9	4.6	4.8
(c) 獨立嘅新鮮肉食公司(鮮肉)	38.5	38.3	52.2	52.3	1.8	1.6	7.5	7.8
(d) 獨立嘅凍肉舖	35.3	35.5	53.5	53.6	1.1	1.0	10.0	9.9
(e) 獨立嘅雞檔	36.1	36.6	51.9	51.7	2.5	2.5	9.4	9.3
(f) 獨立嘅魚檔	38.2	38.6	52.2	51.9	1.2	1.1	8.5	8.4
(g) 街邊嘅小販	4.1	4.2	33.4	34.4	33.2	32.1	29.3	29.3

唔安全原因	食物存放方法不妥當		售賣已過「此日期前最佳」或「此日期前食用」日期的食物		食物處理方法不妥當		政府監管不足		食物來源不明確 / 不可靠		員工不注意衛生問題		食物運送方法不妥當		沒有表明	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(a) 超級市場	18	16.3	13	12.3	8	7.8	3	3.5	2	2.1	2	1.8	1	0.7	4	4.4

唔安全原因	食物存放方法不妥當		食物來源不明確 / 不可靠		食物處理方法不妥當		環境不合衛生		政府監管不足		員工不注意衛生問題		沒有表明	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(b) 一般街市	21	18.9	8	10.7	6	6.5	15	15.9	3	1.4	2	1.8	2	2.3

唔安全原因	食物存放方法不妥當		食物來源不明確 / 不可靠		食物處理方法不妥當		環境不合衛生		政府監管不足		食物運送方法不妥當		沒有表明	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(c) 獨立的新鮮肉食公司 (鮮肉檔)	23	19.1	7	6.5	2	1.7	2	2.3	1	0.5	1	1.2	1	0.9

唔安全原因	食物來源不明確 / 不可靠		食物處理方法不妥當		食物存放方法不妥當		環境不合衛生		售賣已過「此日期前最佳」或「此日期前食用」日期的食物		食具 / 設備不合衛生	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(d) 獨立凍肉鋪	4	3.0	3	1.6	9	8.3	4	3.6	2	2.1	1	1.2

唔安全原因	環境不合衛生		食物儲存方法不妥當		食物來源不明確 / 不可靠	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(e) 獨立雞檔	38	38.1	9	7.2	5	6.0

唔安全原因	環境不合衛生		食物存放方法不妥當		食物處理方法不妥當		食物來源不明確 / 不可靠		政府監管不足	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
(f) 獨立的魚檔	11	10.4	9	8.0	4	2.6	3	3.3	1	1.2

唔安全原因 (g) 街邊小販	食物來源不明確 / 不可靠		食物處理方法不妥當		食物存放方法不妥當		環境不合衛生		政府監管不足		沒有牌照		經驗之談		食具 / 設備不衛生		員工不注意衛生問題	
	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#	Un#	W#
	228	223.8	58	59.6	22	21.2	253	241.7	129	122.0	4	2.9	4	4.3	3	3.8	2	0.7

表示被訪者人數

Q.15 你認為而家嘅香港出售嘅刺身 / 壽司係安全、一般抑或唔安全呢？

	Un%	W%
1. 安全	19.2	19.1
2. 一般	40.8	40.9
3. 唔安全	11.2	11.0
4. 唔知道 / 冇意見	28.9	29.0

追問

點解唔安全？_____

	Un#	W#
● 食物不合衛生	186.0	183.5
食物存放方法不妥當	110.0	114.2
食物處理方法不妥當	74.0	66.4
售賣已過「此日期前最佳」或「此日期前食用」日期的食物	9.0	9.0
沒有滅殺細菌的一般程序	1.0	0.9
● 員工不注意衛生問題	13.0	13.0
● 沒有標明生產日期	13.0	11.4
● 經驗之談	9.0	8.3
● 不適當的運送過程	7.0	9.1
● 食具 / 設備不合衛生	5.0	6.7
● 環境不衛生	2.0	1.9
● 政府監管不足	2.0	1.8

表示被訪者人數

Q.16 你嘅購買一啲預先包裝好嘅食物時，會唔會留意食物上嘅標籤呢？

	Un%	W%
1. 會	87.2	87.2
2. 唔會	12.8	12.8

(1-會), 追問: 留意啲乜嘢呢? (可答多項)

	Un%	W%
1 「此日期前食用」或「此日期前最佳」	98.8	98.8
2. 食物成分表	32.1	32.2
3. 製造商名稱	6.4	6.4
4. 其他 (請註明):		
● 原產國家	1.5	1.5
● 製造日期	0.6	0.5
● 其他 (食物重量是否物有所值, 食物是否經基因改造)	0.2	0.1

(2-唔會), 追問:請講出兩者嘅分別: (可答多項)

	Un%	W%
1. 不明白標籤內容 (包括不會認字的被訪者)	40.2	39.7
2. 對政府監管標籤的制度有信心	26.3	25.0
3. 沒有興趣知道	15.4	16.3
4. 不相信標籤的內容	14.3	15.0
5. 對標籤有信心	1.9	2.4
6. 相信出售食物應該沒有超出「此日期前最佳」或「此日期前食用」標示的日期	1.5	1.2
7. 其他 (不會購買食物、不會購買預先包裝食物、憑經驗判斷)	1.2	0.8
8. 沒有說明	0.8	0.9

Q.17 你可唔可以講出「此日期前食用 (use by)」同「此日期前最佳 (best before)」嘅分別?

	Un%	W%
1. 可以	41.9	41.8
2. 唔可以	58.1	58.2

(1), 追問

請講出兩者嘅分別: (可答多項)

可以分辨

	Un%	W%
1. 以「此日期前食用 (use by)」作標籤的食品一般都較易變壞, 過期後不宜再食用。	94.7	95.2
2. 根據現時法例, 出售超過「此日期前食用 (use by)」這類過期食品屬違法; 出售超過「此日期前最佳 (best before)」的食品則不違法。	86.1	86.7
3. 其他 (請註明):	29.7	29.1

「此日期前食用 (use by)」

- 超過註明日期後不可食用

「此日期前最佳 (best before)」

- 這只不過是一個建議日期
- 於註明日期前食用為最佳

不可以分辨

	Un%	W%
	5.3	4.8

Q.18 你相唔相信食物標籤上面嘅資料係準確呢?

	Un%	W%
1. 相信	67.1	66.8
2. 唔相信	10.3	10.2
3. 視乎牌子/供應商	13.3	13.5
4. 其他 (請註明)	-	-
5. 唔知道	9.3	9.6

對有關在家中處理食物的安全知識

Q.19 你嘅過去一個月，有冇屋企煮過嘢食呢？

	Un%	W%
1. 有	80.8	80.4
2. 冇	19.2	19.6

(1), 追問

咁通常幾耐煮一次嘢食呢？

1. 一日一次或以上	57.5	57.3
2. 一星期二至六次	19.4	19.3
3. 一星期一次	11.8	11.7
4. 一個月二至三次	8.7	8.9
5. 一個月一次	2.6	2.7

Q.20(a) 嘅屋企煮嘢食嘅時候，有以下6種做法，可以避免嘅食物受到細菌污染。你通常會唔會(輪流讀出下列(a)至(f)項)呢？

	會(1)		唔會(2)	
	Un%	W%	Un%	W%
(a) 將食物放嘅雪櫃	98.1	98.0	1.9	2.0
(b) 徹底煮熟食物	99.1	98.9	0.9	1.1
(c) 將熟嘅同生嘅食物分開處理，以避免食物互相受到細菌污染	93.5	93.6	6.5	6.4
(d) 處理完生嘅食物先洗手，然後至處理熟咗嘅食物	90.4	90.7	9.6	9.3
(e) 將食物徹底洗乾淨	98.3	98.2	1.7	1.8
(f) 將食物蓋好/包好	98.2	98.0	1.8	2.0

(b) 為避免嘅食物互相受細菌污染，當你要將熟嘅同生嘅食物一齊放嘅雪櫃嗰陣時，你會將邊樣放係上格呢？

	Un%	W%
1. 熟嘅食物	50.2	50.1
2. 生嘅食物	28.1	28.8
3. 冇定	16.6	16.5
4. 唔知道 / 冇意見	5.1	4.6

Q.21 而家我想知道一啲你處理食物嘅習慣。
(a) 嗰清洗蔬菜嗰時，你會唔會先將蔬菜浸透呢？

	Un%	W%
1. 會	84.4	84.6
2. 唔會	7.0	6.6
3. 唔知道	8.5	8.8

(1-會), 追問	Un%	W%
你通常會浸幾耐呢? _____分鐘		
● 少於一小時	83.8	83.8
● 多於一小時	16.2	16.2

(1-會), 追問	Un%	W%
點解會呢？		
● 減少殘餘農藥	89.4	89.4
● 洗清雜質	13.1	13.2
● 跟隨母親指示	1.0	1.0
● 其他 (殺菌、使蔬菜更美味)	0.6	0.7
● 沒有說明	0.1	0.1

(2-唔會), 追問	Un%	W%
點解唔會呢？		
● 麻煩	30.3	30.2
● 冇時間	35.2	35.3
● 用其他方法處理蔬菜	27.5	26.1
● 營養會因此而流失	7.7	8.1
● 聽聞浸透是不佳的做法	2.8	3.7
● 浸得太耐會使蔬菜變得難食	1.4	1.9
● 蔬菜是安全的因為它們是自己種的	0.7	1.3

(b) 嗰清洗貝介類海產嗰時，你會唔會先將海產浸喺乾淨嘅水裏面半日呢？

	Un%	W%
1. 會	23.3	23.8
2. 唔會	30.2	30.7
3. 唔知道	46.5	45.5

(1-會), 追問	Un%	W%
點解會呢??		
● 令海產吐出其內的污穢物	91.3	91.1
● 洗清沙泥	5.3	5.6
● 徹底清潔	4.0	3.6
● 清除致病原	3.8	4.2
● 清除毒素	1.7	1.9
其他 (以保持貝介類食物在烹煮前生猛 / 從電視節目 中學習的心得)	0.6	0.4

(2-唔會),追問

點解唔會呢？	Un%	W%
• 麻煩	27.9	28.8
• 冇時間	40.8	39.6
• 用其他方法處理貝介類海產	14.9	15.0
• 會影響其味道	10.0	9.9
• 不用浸透	7.9	8.4

(c) 噉煮雞蛋嗰時，你會唔會將雞蛋煮熟先食呢？

	Un%	W%
1. 會	91.4	91.7
2. 唔會	0.3	0.3
3. 唔知道/視乎情況	8.3	8.0

(1), 追問

噉煮雞蛋嗰時，你會唔會將雞蛋煮熟先食呢？

	Un%	W%
i. 全熟, 追問:	70.0	69.6
• 比較清潔及安全	81.4	80.9
a. 殺死細菌	78.1	77.8
• 更美味	19.8	20.1
ii. 半生熟, 追問:	27.5	27.8
a. 喜歡食半生熟嘅雞蛋	90.9	90.6
• 半生熟嘅雞蛋更美味	9.5	9.7
• 這是我的喜好	0.8	0.7
• 半生熟嘅雞蛋有更多營養	0.6	0.7
• 孩子們喜歡吃容易進食的食物	0.2	0.2
• 快煮熟	0.2	0.2
• 如果不吃傭人煮的東西，好像十分挑剔	0.2	0.1
iii. 視乎情況	2.5	2.7

(2), 追問

點解唔會呢？

• 喜歡食生雞蛋	66.7	81.3
• 只食蛋白	33.3	18.7

Q.22 煮熟咗嘅食物，如果未即時進食，可以放係低溫或者高溫嘅地方儲存。
如果放喺(輪轉讀出下列 (a), (b)兩項)，你認為應該最少係攝氏幾多度呢？

		Un%	W%
(a) 低溫嘅地方	1. 攝氏 4 度或以下	57.2	57.1
	2. 其他 (請註明):		
	• 攝氏 5-10 度	3.7	3.9
	3. 唔知道	39.1	39.1
(b) 高溫嘅地方	1. 攝氏 63 度或以上	15.8	15.5
	2. 其他 (請註明):		
	• 攝氏 50-37 度	3.1	2.9
	• 視乎天氣	*	0.1
	3. 唔知道	81.0	81.5

*顯示少於0.05%

個人資料

而家我想知道一啲你嘅個人資料，係用嚟做綜合分析嘅，你俾嘅資料將會絕對保密嘅。

Q.23(a) (記錄被訪者性別)

	Un%	W%
1. 男	49.8	48.1
2. 女	50.2	51.9

(b) (記錄被訪者所用語言)

	Un%	W%
1. 廣東話	99.6	99.6
2. 普通話	0.3	0.3
3. 英語	0.1	0.1

(c) 請問你嘅香港總共住咗幾多年？

	Un%	W%
1. 少於 7 年	3.6	3.4
2. 7 - 14 年	4.3	3.8
3. 15 - 17 年	6.9	5.5
4. 18 - 29 年	25.5	26.4
5. 30 - 39 年	21.0	21.8
6. 40 - 49 年	21.5	21.7
7. 50 - 59 年	10.5	10.4
8. 60 - 69 年	4.4	4.2
9. 70 年或以上	2.3	2.8
拒絕回答	*	*

*顯示少於 0.05%

(d) 你嘅教育程度係乜嘢呢？

	Un%	W%
1. 無接受過正式教育	8.3	8.6
2. 小學	17.2	17.9
3. 初中 (中一至中三)	18.8	18.2
4. 高中 (中四至中七)	38.2	37.5
5. 大專或以上	17.4	17.8
拒絕回答	0.1	0.1

(e) 你而家有冇全職工作呢？

	Un%	W%
1. 有	47.9	48.5
2. 冇	51.8	51.2
拒絕回答	0.2	0.3

(1), 追問
你嘅職業係(讀出下列各項)？

	Un%	W%
1. 專業人員 / 輔助專業人員	5.5	5.5
2. 行政人員 / 經理	6.6	6.4
3. 文職人員	14.5	15.4
4. 技術工人	7.0	6.9
5. 非技術工人 / 家庭傭工	5.6	5.6
6. 服務或銷售人員	8.0	8.2
7. 其他(請註明): _____	-	-
8. 拒絕回答	0.7	0.6

(2), 追問
你係(讀出下列各項)？

	Un%	W%
1. 學生	12.9	12.1
2. 家務料理者	22.3	23.2
3. 退休人士	12.8	12.1
4. 失業 / 待業人士	3.8	3.9
5. 其他(請註明): _____	-	-

(若被訪者有全職工作，問 (f)；否則跳問 (g))

(f) 你個人每月收入係屬於以下邊個組別呢？(把收入組別讀給被訪者揀選)

	Un%	W%
1. 少於5,000元	3.1	3.1
2. 5,000-9,999元	23.2	23.8
3. 10,000-14,999元	27.1	28.1
4. 15,000-19,999元	19.0	19.2
5. 20,000-29,999元	12.0	11.4
6. 30,000元或以上	11.1	10.0
拒絕回答	4.6	4.4

(g) 你住喺邊區呢？

	Un%	W%		Un%	W%
1. 中區	1.8	2.0	13. 葵青	7.6	7.8
2. 西區	1.7	1.5	14. 荃灣	4.3	3.9
3. 灣仔	2.8	2.3	15. 屯門	7.4	7.2
4. 東區	9.0	9.1	16. 元朗	5.4	5.1
5. 南區	4.5	5.2	17. 北區	3.9	3.9
6. 離島	0.9	1.0	18. 大埔	4.9	4.8
7. 油尖	2.8	2.9	19. 沙田	9.6	9.8
8. 旺角	2.2	2.2	20. 西貢	3.2	3.3
9. 深水埗	5.9	5.3	拒絕回答	0.7	0.8
10. 九龍城	6.1	6.0			
11. 黃大仙	6.3	6.4			
12. 觀塘	9.1	9.3			

~ 多謝你嘅寶貴意見！ ~

附錄D – 按組別進行的分析

附錄 1: 對食環署食物安全工作的認識 (按人口特徵分析)

	認識		不認識		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡						
15-17	78	57.8	57	42.2	135	100.0
18-29	294	73.5	106	26.5	400	100.0
30-39	336	77.2	99	22.8	435	100.0
40-49	336	77.4	98	22.6	434	100.0
50-59	183	73.2	67	26.8	250	100.0
60+	205	56.5	158	43.5	363	100.0
教育程度						
小學或以下	290	56.4	224	43.6	514	100.0
中學	852	74.0	299	26.0	1 151	100.0
大專或以上	288	82.3	62	17.7	350	100.0
拒絕回答	2	100.0	-	-	2	100.0
職業						
全職工作	757	78.3	210	21.7	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	99	89.2	12	10.8	111	100.0
行政人員/經理	115	85.8	19	14.2	134	100.0
文職人員	245	83.9	47	16.1	292	100.0
技術工人	93	66.0	48	34.0	141	100.0
非技術工人	74	65.5	39	34.5	113	100.0
服務 / 銷售人員	121	74.7	41	25.3	162	100.0
拒絕回答	10	71.4	4	28.6	14	100.0
非全職工作	672	64.3	373	35.7	1 045	100.0
學生	178	68.5	82	31.5	260	100.0
家務料理者	286	63.7	163	36.3	449	100.0
退休 / 失業人士	208	61.9	128	38.1	336	100.0
拒絕回答	3	60.0	2	40.0	5	100.0
在港居住時間						
少於 7 年	33	45.8	39	54.2	72	100.0
7 年或以上	1 398	71.9	546	28.1	1 944	100.0
拒絕回答	1	100.0	-	-	1	100.0
基數：所有被訪者	1 432		585		2 017	
收入						
少於10,000元	169	66.5	85	33.5	254	100.0
10,000元 - 19,999元	350	78.5	96	21.5	446	100.0
20,000元或以上	200	89.7	23	10.3	223	100.0
拒絕回答	38	86.4	6	13.6	44	100.0
基數：所有全職工作被訪者	757		210		967	

附錄 2: 認識食環署食物安全工作的現有途徑 (按人口特徵分析) -- I

	電視		報紙		電台		政府宣傳單張 / 海報		雜誌		政府網頁		學校 / 同學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		其他		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%#
性別																						
男	652	89.3	433	59.3	173	23.7	74	10.1	44	6.0	49	6.7	13	1.8	12	1.6	8	1.1	6	0.8	730	NA
女	641	92.8	378	54.7	151	21.9	75	10.9	47	6.8	28	4.1	26	3.8	27	3.9	5	0.7	4	0.6	691	NA
年齡																						
15-17	71	92.2	25	32.5	22	28.6	11	14.3	3	3.9	9	11.7	14	18.2	-	-	1	1.3	-	-	77	NA
18-29	257	87.7	164	56.0	50	17.1	39	13.3	14	4.8	30	10.2	15	5.1	11	3.8	5	1.7	4	1.4	293	NA
30-39	308	91.7	204	60.7	90	26.8	46	13.7	35	10.4	23	6.8	4	1.2	10	3.0	5	1.5	2	0.6	336	NA
40-49	308	92.2	216	64.7	83	24.9	34	10.2	18	5.4	12	3.6	2	0.6	5	1.5	2	0.6	4	1.2	334	NA
50-59	162	89.5	110	60.8	36	19.9	9	5.0	11	6.1	3	1.7	2	1.1	6	3.3	-	-	-	-	181	NA
60+	187	93.5	92	46.0	43	21.5	10	5.0	10	5.0	-	-	2	1.0	7	3.5	-	-	-	-	200	NA
教育程度																						
小學或以下	269	95.1	130	45.9	56	19.8	14	4.9	11	3.9	2	0.7	3	1.1	14	4.9	1	0.4	1	0.4	283	NA
中學	774	91.2	485	57.1	196	23.1	94	11.1	53	6.2	52	6.1	32	3.8	19	2.2	8	0.9	8	0.9	849	NA
大專或以上	248	86.4	195	67.9	71	24.7	41	14.3	27	9.4	23	8.0	4	1.4	6	2.1	4	1.4	1	0.3	287	NA
拒絕回答	2	100.0	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	NA

注: # 由於被訪者可提供多個答案, 故每行所列的百分率加起來不等於100%。

附錄 2 (續): 認識食環署食物安全工作的現有途徑 (按人口特徵分析) -- II

	電視		報紙		電台		政府宣傳單張 / 海報		雜誌		政府網頁		學校 / 同學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		其他		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	% #
職業																						
全職工作	678	89.8	472	62.5	174	23.0	91	12.1	60	7.9	51	6.8	9	1.2	18	2.4	9	1.2	7	0.9	755	NA
專業人士/ 輔助專業人士	85	85.9	75	75.8	24	24.2	15	15.2	12	12.1	14	14.1	3	3.0	3	3.0	2	2.0	1	1.0	99	NA
行政人員/經理	100	87.0	74	64.3	34	29.6	11	9.6	7	6.1	9	7.8	-	-	2	1.7	1	0.9	1	0.9	115	NA
文職人員	228	93.4	148	60.7	52	21.3	37	15.2	23	9.4	10	4.1	3	1.2	6	2.5	4	1.6	2	0.8	244	NA
技術工人	82	88.2	58	62.4	28	30.1	9	9.7	6	6.5	9	9.7	-	-	2	2.2	1	1.1	2	2.2	93	NA
非技術工人	67	91.8	43	58.9	11	15.1	6	8.2	7	9.6	3	4.1	1	1.4	2	2.7	-	-	-	-	73	NA
服務 / 銷售人員	109	90.1	69	57.0	24	19.8	12	9.9	4	3.3	6	5.0	2	1.7	3	2.5	1	0.8	1	0.8	121	NA
拒絕回答	7	50.0	5	35.7	1	7.1	1	7.1	1	7.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	NA
非全職工作	612	92.3	337	50.8	149	22.5	58	8.7	31	4.7	26	3.9	30	4.5	21	3.2	4	0.6	3	0.5	663	NA
學生	156	88.1	75	42.4	42	23.7	28	15.8	8	4.5	24	13.6	23	13.0	3	1.7	3	1.7	-	-	177	NA
家務料理者	266	94.7	160	56.9	60	21.4	17	6.0	16	5.7	2	0.7	4	1.4	10	3.6	1	0.4	2	0.7	281	NA
退休 / 失業人士	190	92.7	102	49.8	47	22.9	13	6.3	7	3.4	-	-	3	1.5	8	3.9	-	-	1	0.5	205	NA
拒絕回答	3	100.0	2	66.7	1	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	NA

注: # 由於被訪者可提供多個答案, 故每行所列的百分率加起來不等於100%。

附錄 2 (續): 認識食環署食物安全工作的現有途徑 (按人口特徵分析) -- III

	電視		報紙		電台		政府宣傳單張 / 海報		雜誌		政府網頁		學校 / 同 學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		其他		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%#
在港居住時間																						
少於 7 年	31	93.9	14	42.4	8	24.2	1	3.0	-	-	-	-	3	9.1	1	3.0	-	-	1	3.0	33	NA
7 年或以上	1 261	90.9	796	57.4	315	22.7	148	10.7	91	6.6	77	5.6	36	2.6	38	2.7	13	0.9	9	0.6	1 387	NA
拒絕回答	1	100.0	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	NA
基數:認識食物環境衛 生署食物安全工 作的被訪者	1,293		811		324		149		91		77		39		39		13		10		1 421	
收入																						
少於10,000元	146	86.9	99	58.9	35	20.8	16	9.5	7	4.2	11	6.5	3	1.8	8	4.8	-	-	2	1.2	168	NA
10,000元 - 19,999元	322	92.3	213	61.0	77	22.1	52	14.9	26	7.4	20	5.7	4	1.1	7	2.0	5	1.4	5	1.4	349	NA
20,000元或以上	178	89.0	140	70.0	57	28.5	21	10.5	20	10.0	19	9.5	2	1.0	3	1.5	3	1.5	-	-	200	NA
拒絕回答	32	84.2	20	52.6	5	13.2	2	5.3	7	18.4	1	2.6	-	-	-	-	1	2.6	-	-	38	NA
基數:認識食物環境衛 生署食物安全工 作的全職工作被 訪者	678		472		174		91		60		51		9		18		9		7		755	

注: # 由於被訪者可提供多個答案, 故每行所列的百分率加起來不等於100%。

附錄 3: 認識食環署食物安全工作的最受歡迎途徑 (按人口特徵分析) -- I

	電視		政府網頁		報紙		政府宣傳單張 / 海報		電台		政府網頁		學校 / 同學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		雜誌		其他		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
性別																								
男	691	68.8	99	9.9	83	8.3	59	5.9	32	3.2	17	1.7	6	0.6	3	0.3	9	0.9	1	0.1	5	0.5	1 005	100.0
女	742	73.3	65	6.4	68	6.7	63	6.2	30	3.0	7	0.7	13	1.3	11	1.1	3	0.3	3	0.3	7	0.7	1 012	100.0
年齡#																								
15-17	75	55.6	26	19.3	3	2.2	10	7.4	4	3.0	4	3.0	12	8.9	-	-	-	-	1	0.7	-	-	135	100.0
18-29	259	64.8	68	17.0	28	7.0	27	6.8	12	3.0	-	-	4	1.0	-	-	1	0.3	-	-	1	0.3	400	100.0
30-39	300	69.0	38	8.7	35	8.0	36	8.3	13	3.0	2	0.5	1	0.2	-	-	2	0.5	2	0.5	6	1.4	435	100.0
40-49	311	71.7	23	5.3	41	9.4	31	7.1	12	2.8	4	0.9	-	-	2	0.5	7	1.6	1	0.2	2	0.5	434	100.0
50-59	191	76.4	8	3.2	27	10.8	8	3.2	6	2.4	6	2.4	2	0.8	-	-	1	0.4	-	-	1	0.4	250	100.0
60+	297	81.8	1	0.3	17	4.7	10	2.8	15	4.1	8	2.2	-	-	12	3.3	1	0.3	-	-	2	0.6	363	100.0
教育程度##																								
小學或以下	409	79.6	7	1.4	31	6.0	20	3.9	18	3.5	10	1.9	-	-	14	2.7	3	0.6	-	-	2	0.4	514	100.0
中學	820	71.2	100	8.7	79	6.9	74	6.4	33	2.9	11	1.0	17	1.5	-	-	8	0.7	3	0.3	6	0.5	1 151	100.0
大專或以上	203	58.0	57	16.3	40	11.4	28	8.0	11	3.1	3	0.9	2	0.6	-	-	1	0.3	1	0.3	4	1.1	350	100.0
拒絕回答	1	50.0	-	-	1	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.0

29歲或以下組別對比30-39歲組別所得的 p 值少於 0.001; 對比40-49歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比50-59歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比 60 歲或以上組別所得的 p 值少於 0.001。

大專或以上教育程度組別對比小學或以下程度組別所得的 p 值少於 0.001; 對比中學程度組別所得的 p 值少於 0.001。

附錄 3 (續): 認識食環署食物安全工作的最受歡迎途徑 (按人口特徵分析) -- II

	按媒介分																								總數	%
	電視		政府網頁		報紙		政府宣傳 單張 / 海報		電台		政府網頁		學校 / 同學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		雜誌		其他					
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%				
職業																										
全職工作	661	68.4	97	10.0	92	9.5	70	7.2	21	2.2	9	0.9	2	0.2	1	0.1	8	0.8	1	0.1	5	0.5	967	100.0		
專業人士/ 輔助專業人士	57	51.4	23	20.7	14	12.6	12	10.8	3	2.7	1	0.9	-	-	-	-	1	0.9	-	-	-	-	111	100.0		
行政人員/經理	84	62.7	18	13.4	12	9.0	12	9.0	4	3.0	2	1.5	-	-	-	-	1	0.7	-	-	1	0.7	134	100.0		
文職人員	213	72.9	23	7.9	25	8.6	20	6.8	6	2.1	1	0.3	-	-	-	-	2	0.7	1	0.3	1	0.3	292	100.0		
技術工人	99	70.2	13	9.2	15	10.6	8	5.7	4	2.8	1	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.7	141	100.0		
非技術工人	91	80.5	3	2.7	9	8.0	6	5.3	-	-	1	0.9	1	0.9	1	0.9	1	0.9	-	-	-	-	113	100.0		
服務 / 銷售人員	110	67.9	16	9.9	14	8.6	11	6.8	3	1.9	3	1.9	1	0.6	-	-	3	1.9	-	-	1	0.6	162	100.0		
拒絕回答	7	50.0	1	7.1	3	21.4	1	7.1	1	7.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7.1	14	100.0		
非全職工作	769	73.6	67	6.4	58	5.6	52	5.0	41	3.9	15	1.4	17	1.6	13	1.2	4	0.4	3	0.3	6	0.6	1 045	100.0		
學生	145	55.8	52	20.0	12	4.6	20	7.7	10	3.8	3	1.2	16	6.2	-	-	-	-	1	0.4	1	0.4	260	100.0		
家務料理者	372	82.9	9	2.0	22	4.9	20	4.5	11	2.4	4	0.9	1	0.2	3	0.7	2	0.4	2	0.4	3	0.7	449	100.0		
退休 / 失業人士	252	75.0	6	1.8	24	7.1	12	3.6	20	6.0	8	2.4	-	-	10	3.0	2	0.6	-	-	2	0.6	336	100.0		
拒絕回答	3	60.0	-	-	1	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20.0	5	100.0		
基數：所有被訪者	1 433		164		151		122		62		24		19		14		12		4		12		2 017			

附錄 3 (續): 認識食環署食物安全工作的最受歡迎途徑 (按人口特徵分析) -- III

	電視		政府網頁		報紙		政府宣傳單 張 / 海報		電台		政府網頁		學校 / 同學		家人 / 親戚 / 朋友		政府熱線		雜誌		其他		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
收入																								
少於10,000元	184	72.4	18	7.1	23	9.1	18	7.1	3	1.2	3	1.2	1	0.4	1	0.4	2	0.8	-	-	1	0.4	254	100.0
10,000元 - 19,999元	317	71.1	41	9.2	35	7.8	31	7.0	10	2.2	2	0.4	1	0.2	-	-	6	1.3	-	-	3	0.7	446	100.0
20,000元或以上	132	59.2	34	15.2	30	13.5	20	9.0	5	2.2	1	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4	223	100.0
拒絕回答	28	63.6	4	9.1	4	9.1	1	2.3	3	6.8	3	6.8	-	-	-	-	-	-	1	2.3	-	-	44	100.0
基數: 所有全職工作被訪者	661		97		92		70		21		9		2		1		8		1		5		967	

附錄 4: 買菜的地方 (按人口特徵分析)

	較喜歡到街市或只到街市		較喜歡到超級市場或只到超級市場		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡						
15-17	22	75.9	7	24.1	29	100.0
18-29	101	72.1	39	27.9	140	100.0
30-39	200	78.4	55	21.6	255	100.0
40-49	254	87.0	38	13.0	292	100.0
50-59	169	92.3	14	7.7	183	100.0
60+	260	93.5	18	6.5	278	100.0
教育程度						
小學或以下	369	95.3	18	4.7	387	100.0
中學	528	83.7	103	16.3	631	100.0
大專或以上	108	68.4	50	31.6	158	100.0
拒絕回答	1	100.0	-	-	1	100.0
職業						
全職工作	382	77.6	110	22.4	492	100.0
專業人士/ 輔助專業人士		74.6				
	44		15	25.4	59	100.0
行政人員/經理	42	68.9	19	31.1	61	100.0
文職人員	105	70.9	43	29.1	148	100.0
技術工人	52	82.5	11	17.5	63	100.0
非技術工人	63	96.9	2	3.1	65	100.0
服務 / 銷售人員	70	81.4	16	18.6	86	100.0
拒絕回答	6	60.0	4	40.0	10	100.0
非全職工作	623	91.2	60	8.8	683	100.0
學生	43	72.9	16	27.1	59	100.0
家務料理者	379	93.3	27	6.7	406	100.0
退休 / 失業人士	201	92.2	17	7.8	218	100.0
拒絕回答	1	50.0	1	50.0	2	100.0
在港居住時間						
少於 7 年	56	100.0	-	-	56	100.0
7 年或以上	949	84.7	171	15.3	1 120	100.0
拒絕回答	1	100.0	-	-	1	100.0
基數: 曾到或喜歡到街市或超級市場買菜的被訪者	1 006		171		1 177	
收入						
少於 10,000 元	123	89.1	15	10.9	138	100.0
10,000 元 - 19,999 元	171	77.4	50	22.6	221	100.0
20,000 元或以上	73	64.0	41	36.0	114	100.0
拒絕回答	15	78.9	4	21.1	19	100.0
基數: 曾到或喜歡到街市或超級市場買菜的全職工作被訪者	382		110		492	

附錄 5: 購買全隻雞時的選擇 (按人口特徵分析) - I

	生薑		冰鮮		雪藏		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
年齡								
15-17	89	74.2	8	6.7	23	19.2	120	100.0
18-29	284	79.8	25	7.0	47	13.2	356	100.0
30-39	337	86.2	30	7.7	24	6.1	391	100.0
40-49	347	87.2	33	8.3	18	4.5	398	100.0
50-59	208	91.2	10	4.4	10	4.4	228	100.0
60+	284	93.4	10	3.3	10	3.3	304	100.0
教育程度								
小學或以下	411	93.6	15	3.4	13	3.0	439	100.0
中學	896	86.0	64	6.1	82	7.9	1 042	100.0
大專或以上	240	76.4	37	11.8	37	11.8	314	100.0
拒絕回答	2	100.0	-	-	-	-	2	100.0
職業								
全職工作	736	85.7	61	7.1	62	7.2	859	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	82	80.4	13	12.7	7	6.9	102	100.0
行政人員/經理	90	75.6	15	12.6	14	11.8	119	100.0
文職人員	217	86.5	16	6.4	18	7.2	251	100.0
技術工人	120	90.9	6	4.5	6	4.5	132	100.0
非技術工人	91	93.8	4	4.1	2	2.1	97	100.0

附件5 (續) :購買全隻雞時的選擇 (按人口特徵分析) - II

	生雞		冰鮮		雪藏		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
服務 / 銷售人員	126	86.3	7	4.8	13	8.9	146	100.0
拒絕回答	10	83.3	-	-	2	16.7	12	100.0
非全職工作	812	86.9	54	5.8	68	7.3	934	100.0
學生	174	73.4	20	8.4	43	18.1	237	100.0
家務料理者	388	92.4	21	5.0	11	2.6	420	100.0
退休 / 失業人士	250	90.3	13	4.7	14	5.1	277	100.0
拒絕回答	1	25.0	1	25.0	2	50.0	4	100.0
<u>在港居住時間</u>								
少於 7 年	60	89.6	4	6.0	3	4.5	67	100.0
7 年或以上	1 488	86.1	112	6.5	129	7.5	1 729	100.0
拒絕回答	1	100.0	-	-	-	-	1	100.0
基數: 選擇全隻雞的被訪者	1 549		116		132		1 797	
<u>收入</u>								
少於10,000元	203	87.5	9	3.9	20	8.6	232	100.0
10,000元 - 19,999元	340	85.9	31	7.8	25	6.3	396	100.0
20,000元或以上	162	82.7	20	10.2	14	7.1	196	100.0
拒絕回答	31	88.6	1	2.9	3	8.6	35	100.0
基數: 選擇全隻雞的全職工作被訪者	736		61		62		859	

附錄 6: 檢查預先包裝食物的標籤 (按人口特徵分析)

	有		沒有		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
性別						
男	859	85.5	146	14.5	1 005	100.0
女	899	88.8	113	11.2	1 012	100.0
年齡#						
15-17	114	84.4	21	15.6	135	100.0
18-29	372	93.0	28	7.0	400	100.0
30-39	416	95.6	19	4.4	435	100.0
40-49	403	92.9	31	7.1	434	100.0
50-59	220	88.0	30	12.0	250	100.0
60+	233	64.2	130	35.8	363	100.0
教育程度##						
小學或以下	365	71.0	149	29.0	514	100.0
中學	1 055	91.7	96	8.3	1 151	100.0
大專或以上	336	96.0	14	4.0	350	100.0
拒絕回答	2	100.0	-	-	2	100.0
職業###						
全職工作	906	93.7	61	6.3	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	108	97.3	3	2.7	111	100.0
行政人員/經理	130	97.0	4	3.0	134	100.0
文職人員	281	96.2	11	3.8	292	100.0
技術工人	128	90.8	13	9.2	141	100.0
非技術工人	96	85.0	17	15.0	113	100.0
服務 / 銷售人員	150	92.6	12	7.4	162	100.0
拒絕回答	13	92.9	1	7.1	14	100.0
非全職工作	847	81.1	198	18.9	1 045	100.0
學生	227	87.3	33	12.7	260	100.0
家務料理者	395	88.0	54	12.0	449	100.0
退休 / 失業人士	225	67.0	111	33.0	336	100.0
拒絕回答	5	100.0	-	-	5	100.0
基數: 所有被訪者	1 758		259		2 017	

60歲或以上組別對比15-17歲組別所得的 p 值少於 0.001; 對比18-29歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比30-39歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比40-49歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比50-59歲組別所得的 p 值少於0.001。

小學或以下教育程度組別對比中學程度組別所得的 p 值少於 0.001; 對比大專或以上程度組別所得的 p 值少於 0.001。

退休/失業人士對比專業人士/ 輔助專業人士組別所得的 p 值少於0.001; 對比行政人員/經理組別所得的 p 值少於 0.001; 對比文職人員組別所得的 p 值少於 0.001; 對比技術工人組別所得的 p 值少於 0.001; 對比非技術工人組別所得的 p 值少於 0.001; 對比服務 / 銷售人員組別所得的 p 值少於 0.001; 對比學生組別所得的 p 值少於 0.001; 對比家務料理者組別所得的 p 值少於 0.001。

附錄 6(續)：檢查預先包裝食物的標籤（按人口特徵分析）

	有		沒有		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
收入						
少於10,000元	226	89.0	28	11.0	254	100.0
10,000元 - 19,999元	420	94.2	26	5.8	446	100.0
20,000元或以上	217	97.3	6	2.7	223	100.0
拒絕回答	43	97.7	1	2.3	44	100.0
基數: 所有全職工作的被訪者	906		61		967	

附錄 7: 明白「此日期前食用」和「此日期前最佳」的分別 (按人口特徵分析)

	明白		不明白		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡#						
15-17	56	41.5	79	58.5	135	100.0
18-29	225	56.3	175	43.8	400	100.0
30-39	222	51.0	213	49.0	435	100.0
40-49	198	45.6	236	54.4	434	100.0
50-59	87	34.8	163	65.2	250	100.0
60+	58	16.0	305	84.0	363	100.0
教育程度##						
小學或以下	112	21.8	402	78.2	514	100.0
中學	545	47.4	606	52.6	1 151	100.0
大專或以上	188	53.7	162	46.3	350	100.0
拒絕回答	1	50.0	1	50.0	2	100.0
職業###						
全職工作	487	50.4	480	49.6	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	52	46.8	59	53.2	111	100.0
行政人員/經理	92	68.7	42	31.3	134	100.0
文職人員	159	54.5	133	45.5	292	100.0
技術工人	52	36.9	89	63.1	141	100.0
非技術工人	42	37.2	71	62.8	113	100.0
服務 / 銷售人員	82	50.6	80	49.4	162	100.0
拒絕回答	8	57.1	6	42.9	14	100.0
非全職工作	356	34.1	689	65.9	1 045	100.0
學生	132	50.8	128	49.2	260	100.0
家務料理者	162	36.1	287	63.9	449	100.0
退休 / 失業人士	62	18.5	274	81.5	336	100.0
拒絕回答	3	60.0	2	40.0	5	100.0
在港居住時間						
少於 7 年	20	27.8	52	72.2	72	100.0
7 年或以上	826	42.5	1 118	57.5	1 944	100.0
拒絕回答	-	-	1	100.0	1	100.0
基數：所有被訪者	846		1 171		2 017	

60歲或以上組別對比15-17歲組別所得的 p 值少於 0.001; 對比18-29歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比30-39歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比40-49歲組別所得的 p 值少於0.001; 對比50-59歲組別所得的 p 值少於0.001。

小學或以下教育程度組別對比中學程度組別所得的 p 值少於 0.001; 對比大專或以上程度組別所得的 p 值少於 0.001。

退休/失業人士對比專業人士/ 輔助專業人士組別所得的 p 值少於0.001; 對比行政人員/經理組別所得的 p 值少於 0.001; 對比文職人員組別所得的 p 值少於 0.001; 對比技術工人組別所得的 p 值少於 0.001; 對比非技術工人組別所得的 p 值少於 0.001; 對比服務 / 銷售人員組別所得的 p 值少於 0.001; 對比學生組別所得的 p 值少於 0.001; 對比家務料理者組別所得的 p 值少於 0.001。

附錄 7 (續): 明白「此日期前食用」和「此日期前最佳」的分別 (按人口特徵分析)

	明白		不明白		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
收入						
少於10,000元	104	40.9	150	59.1	254	100.0
10,000元 - 19,999元	235	52.7	211	47.3	446	100.0
20,000元或以上	131	58.7	92	41.3	223	100.0
拒絕回答	17	38.6	27	61.4	44	100.0
基數：所有全職工作被訪者	487		480		967	

附錄 8: 冷存熟食 (按人口特徵分析)

	溫度正確 (貯存在4度或以下)		溫度不正確 (其他/不知道)		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡						
15-17	88	65.2	47	34.8	135	100.0
18-29	258	64.5	142	35.5	400	100.0
30-39	272	62.5	163	37.5	435	100.0
40-49	251	57.8	183	42.2	434	100.0
50-59	138	55.2	112	44.8	250	100.0
60+	147	40.5	216	59.5	363	100.0
教育程度						
小學或以下	217	42.2	297	57.8	514	100.0
中學	700	60.8	451	39.2	1 151	100.0
大專或以上	237	67.7	113	32.3	350	100.0
拒絕回答	-	-	2	100.0	2	100.0
職業						
全職工作	594	61.4	373	38.6	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	70	63.1	41	36.9	111	100.0
行政人員/ 經理	97	72.4	37	27.6	134	100.0
文職人員	183	62.7	109	37.3	292	100.0
技術工人	80	56.7	61	43.3	141	100.0
非技術工人	62	54.9	51	45.1	113	100.0
服務 / 銷售人員	94	58.0	68	42.0	162	100.0
拒絕回答	8	57.1	6	42.9	14	100.0
非全職工作	556	53.2	489	46.8	1 045	100.0
學生	174	66.9	86	33.1	260	100.0
家務料理者	258	57.5	191	42.5	449	100.0
退休 / 失業人士	124	36.9	212	63.1	336	100.0
拒絕回答	4	80.0	1	20.0	5	100.0
基數：所有被訪者	1 154		863		2 017	
收入						
少於10,000元	139	54.7	115	45.3	254	100.0
10,000元 - 19,999元	269	60.3	177	39.7	446	100.0
20,000元或以上	158	70.9	65	29.1	223	100.0
拒絕回答	28	63.6	16	36.4	44	100.0
基數: 所有全職工作的被訪者	594		373		967	

附錄 9：烹調蔬菜前的準備工作 (按人口特徵分析)

	做法恰當 (浸泡一小時以上)		做法不恰當 (其他/不知道)		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
性別						
男	111	11.0	894	89.0	1 005	100.0
女	165	16.3	847	83.7	1 012	100.0
年齡						
15-17	11	8.1	124	91.9	135	100.0
18-29	36	9.0	364	91.0	400	100.0
30-39	49	11.3	386	88.7	435	100.0
40-49	51	11.8	383	88.2	434	100.0
50-59	34	13.6	216	86.4	250	100.0
60+	95	26.2	268	73.8	363	100.0
教育程度						
小學或以下	119	23.2	395	76.8	514	100.0
中學	126	10.9	1 025	89.1	1 151	100.0
大專或以上	31	8.9	319	91.1	350	100.0
拒絕回答	-	-	2	100.0	2	100.0
職業						
全職工作	75	7.8	892	92.2	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	5	4.5	106	95.5	111	100.0
行政人員/經理	13	9.7	121	90.3	134	100.0
文職人員	25	8.6	267	91.4	292	100.0
技術工人	9	6.4	132	93.6	141	100.0
非技術工人	9	8.0	104	92.0	113	100.0
服務 / 銷售人員	12	7.4	150	92.6	162	100.0
拒絕回答	2	14.3	12	85.7	14	100.0
非全職工作	201	19.2	844	80.8	1 045	100.0
學生	27	10.4	233	89.6	260	100.0
家務料理者 #	104	23.2	345	76.8	449	100.0
退休 / 失業人士 ##	70	20.8	266	79.2	336	100.0
拒絕回答	-	-	5	100.0	5	100.0
在港居住時間						
少於 7 年	18	25.0	54	75.0	72	100.0
7 年或以上	258	13.3	1 686	86.7	1 944	100.0
拒絕回答	-	-	1	100.0	1	100.0
基數: 所有被訪者	276		1 741		2 017	

家務料理者對比專業人士/ 輔助專業人士所得的 p 值少於 0.001; 對比行政人員/經理所得的 p 值為 0.001; 對比文職人員所得的 p 值少於 0.001; 對比技術工人所得的 p 值少於 0.001; 對比非技術工人所得的 p 值少於 0.001; 對比服務或銷售人員所得的 p 值少於 0.001; 對比學生所得的 p 值少於 0.001; 對比已退休 / 失業人士所得的 p 值為 0.437。

已退休/失業人士對比專業人士/ 輔助專業人士所得的 p 值少於 0.001; 對比行政人員/經理所得的 p 值為 0.004; 對比文職人員所得的 p 值少於 0.001; 對比技術工人所得的 p 值少於 0.001; 對比非技術工人所得的 p 值為 0.002; 對比服務或銷售人員所得的 p 值少於 0.001; 對比學生所得的 p 值為 0.001; 對比家務料理者所得的 p 值為 0.437。

附錄 9 (續): 烹調蔬菜前的準備工作 (按人口特徵分析)

	做法恰當 (浸泡一小時以上)		做法不恰當 (其他/不知道)		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
收入						
少於10,000元	22	8.7	232	91.3	254	100.0
10,000元 - 19,999元	28	6.3	418	93.7	446	100.0
20,000元或以上	22	9.9	201	90.1	223	100.0
拒絕回答	3	6.8	41	93.2	44	100.0
基數: 所有全職工作的被訪者	75		892		967	

附錄 10: 對基因改造食物的認識 (按人口特徵分析)

	認識		不認識		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡						
15-17	123	91.1	12	8.9	135	100.0
18-29	366	91.5	34	8.5	400	100.0
30-39	392	90.1	43	9.9	435	100.0
40-49	377	86.9	57	13.1	434	100.0
50-59	198	79.2	52	20.8	250	100.0
60+	208	57.3	155	42.7	363	100.0
教育程度						
小學或以下	301	58.6	213	41.4	514	100.0
中學	1 022	88.8	129	11.2	1 151	100.0
大專或以上	340	97.1	10	2.9	350	100.0
拒絕回答	1	50.0	1	50.0	2	100.0
職業						
全職工作	860	88.9	107	11.1	967	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	104	93.7	7	6.3	111	100.0
行政人員/經理	125	93.3	9	6.7	134	100.0
文職人員	269	92.1	23	7.9	292	100.0
技術工人	121	85.8	20	14.2	141	100.0
非技術工人	86	76.1	27	23.9	113	100.0
服務 / 銷售人員	142	87.7	20	12.3	162	100.0
拒絕回答	13	92.9	1	7.1	14	100.0
非全職工作	800	76.6	245	23.4	1 045	100.0
學生	244	93.8	16	6.2	260	100.0
家務料理者	349	77.7	100	22.3	449	100.0
退休 / 失業人士	207	61.6	129	38.4	336	100.0
拒絕回答	4	80.0	1	20.0	5	100.0
總數: 所有被訪者	1 664		353		2 017	
收入						
少於10,000元	209	82.3	45	17.7	254	100.0
10,000元 - 19,999元	399	89.5	47	10.5	446	100.0
20,000元或以上	215	96.4	8	3.6	223	100.0
拒絕回答	37	84.1	7	15.9	44	100.0
基數: 所有全職工作的被訪者	860		107		967	

附錄 11: 購買基因改造食物的意向 (按人口特徵分析)

	會購買		不會購買		總數	
	人數	%	人數	%	人數	%
年齡						
15-17	62	56.9	47	43.1	109	100.0
18-29	188	58.8	132	41.3	320	100.0
30-39	141	41.5	199	58.5	340	100.0
40-49	106	34.9	198	65.1	304	100.0
50-59	46	26.7	126	73.3	172	100.0
60+	33	19.2	139	80.8	172	100.0
教育程度						
小學或以下	63	24.2	197	75.8	260	100.0
中學	387	44.5	482	55.5	869	100.0
大專或以上	125	43.6	162	56.4	287	100.0
拒絕回答	1	100.0	-	-	1	100.0
職業						
全職工作	316	43.3	413	56.7	729	100.0
專業人士/ 輔助專業人士	40	45.5	48	54.5	88	100.0
行政人員/經理	40	39.6	61	60.4	101	100.0
文職人員	105	45.5	126	54.5	231	100.0
技術工人	39	38.2	63	61.8	102	100.0
非技術工人	24	33.8	47	66.2	71	100.0
服務 / 銷售人員	61	49.2	63	50.8	124	100.0
拒絕回答	7	58.3	5	41.7	12	100.0
非全職工作	259	37.8	426	62.2	685	100.0
學生	120	56.6	92	43.4	212	100.0
家務料理者	92	31.0	205	69.0	297	100.0
退休 / 失業人士	47	26.7	129	73.3	176	100.0
拒絕回答	1	33.3	2	66.7	3	100.0
基數: 所有表示會或不會購買基因改造食物的被訪者	576		841		1 417	
收入						
少於10,000元	73	41.7	102	58.3	175	100.0
10,000元 - 19,999元	145	42.2	199	57.8	344	100.0
20,000元或以上	76	42.9	101	57.1	177	100.0
拒絕回答	22	66.7	11	33.3	33	100.0
基數: 有全職工作並表示會或不會購買基因改造食物的被訪者	316		413		729	